


**EL vragenlijst Meettechniek (121042EL) – maart 2010**

Aantal EC: 4

1. Hoeveel tijd heb je in totaal aan dit vak besteed?	< 75 uren	
	75-100 uren	5
	100-120 uren	
	120-145 uren	1
	>= 145 uren	
<b>Totaal</b>		<b>6</b>

		aantallen					Totaal	
2. Was het duidelijk wat je moest leren bij dit vak?	Zeer onduidelijk	1	3		2	Zeer duidelijk	6	
3. Sloot dit vak goed aan bij je voorkennis?	Zeer slecht		1	3	2	Zeer goed	6	
4. Vond je het studiemateriaal goed?	Zeer slecht		3	2	1	Zeer goed	6	
5. 1. Vond je het hoorcollege nuttig?	Nutteloos		1	1	4	Nuttig	6	
2. Vond je het hoorcollege leuk?	Helemaal niet leuk		1	3	2	Heel leuk	6	
6. 1. Vond je het practicum nuttig?	Nutteloos			2	3	1	Nuttig	6
2. Vond je het practicum leuk?	Helemaal niet leuk	1	1	1	3	Heel leuk	6	
3. Vond je de begeleiding tijdens het practicum goed?	Zeer slecht		1	2	3	Zeer goed	6	
7. Had je voldoende tijd om het tentamen te maken?	Veel te weinig				2	4	Ruim voldoende	6
8. Hoe goed vond je de beoordeling van het rapport/verslag?	Zeer slecht		1	2	3	Zeer goed	6	

		Aantal
9. Was dit de eerste keer dat je aan het tentamen hebt deelgenomen?	Ja	6
	Nee	
<b>Totaal</b>		<b>6</b>

 = Mediaan

**Vragenlijst Meettechniek (121042)****10 Wat vond je goed aan dit vak?**

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Practicum was goed
- De kennis en inzet van de docent

Wat betreft studiemateriaal:

-

Wat betreft beoordeling/tentamen:

Wat betreft planning en organisatie:

Wat betreft inhoud:

- De inhoud is ook lekker praktijkgericht

**11 Wat vond je niet goed aan dit vak?**

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Hoorcollege was vrij abstract

Wat betreft studiemateriaal:

- de opzet van het vak stimuleert niet tot het vormen van begrip. Dit is bekend bij de docent die dit jaar nog het programma van de vorige docent gebruikt heeft. Blijkbaar verandert dit volgend jaar.

Wat betreft beoordeling/tentamen:

-

Wat betreft planning en organisatie:

-

Wat betreft inhoud:

-

**Overige opmerkingen**

Ruimte voor andere opmerkingen

-