

# UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

18 maart 2015

ONS KENMERK

EWI15/BOZ/3611/MvdK

## Notulen 126<sup>ste</sup> OLC-TW-vergadering dinsdag 20 januari 2015, 15:45 uur

- 5 *aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Brigit Geveling (B-coördinator), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz (later), Yoeri Boink, Eline van Hove, Jan Willem Polderman (OLD), Juliët van der Rijst, Stef Kleinluchtenbeld, Mirande van der Kooij (griffier), Werner Scheinhardt en Hidde Wieringa (publieke tribune)
- 10 *afwezig mk:* --
- 10 1. **Opening**  
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De verwachting is dat Uetz later komt.
- 15 2. **Verslag 125<sup>ste</sup> vergadering 18 november 2014**  
tekstuele opmerkingen:  
Meinsma verwijderen bij de aanwezigen.  
pag. 1, r. 40: "Renco" moet zijn "Remko".  
pag. 2, r. 22-23: "Meijer zegt dat every second word will be in English. Are you completely familiar with English?" moet zijn "Meijer zegt "Every second word will be in English. Are you completely familiar with English?".".  
20 pag. 2, r. 43: "fundamentele bezwaren." moet zijn "fundamentele bezwaren, wel praktische.".   
pag. 3, r. 17: "onderwijs is Module 7" moet zijn "onderwijs in Module 7".  
pag. 3, r. 18: "AAMP" moet zijn "AA".  
25 pag. 3, r. 50: "besproken" moet zijn "besproken.".   
Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.  
Naar aanleiding van: er zijn geen opmerkingen.  
De **actiepunten** worden besproken:  
154: moet nog gebeuren. De OLD zegt dat het OMT wil weten wat het effect is van de  
30 mentorgesprekken. Boink zegt dat het veel te lang duurt; de evaluatieresultaten hadden er al lang moeten zijn. Gaat de opleiding door met de mentorgesprekken? Ja, zeker! Het is voor Boink onduidelijk wat de mentorgesprekken nu precies inhouden. De voorzitter zegt dat de OLC vóór de zomer evaluatieresultaten wil zien.  
157: afvoeren.  
35 167: gevraagd aan Romkema; afvoeren.  
168: mee bezig.  
172: komen we op terug; afvoeren.  
173: wordt volgend jaar in het rooster opgenomen; de huidige eerstejaars worden binnenkort ingelicht. Afvoeren.  
40 174 en 175: beide adviezen zijn opgesteld en bijgevoegd; afvoeren.  
Advies vakevaluaties bij de OLC: "opgenomen" moet zijn "afgenomen en "aan te vragen" moet zijn "op te vragen".  
Advies wiskundeonderwijs: Programmeerlijn: "Phyton" moet zijn "Phyton".
- 45 3. **Mededelingen**  
De OLD deelt mee dat hij samen met de B-coördinator en Van Laar naar Groningen gaat om te zien hoe daar de transitie naar het Engels is verlopen. Hij vraagt de aanwezigen om eventuele vragen in verband hiermee naar hem te mailen. De griffier zal na afloop van de vergadering een herinneringsmail rondsturen.  
50 De OLD deel mee dat het vaardighedenonderwijs (samenwerken, communiceren, presenteren etc) EWI-breed aangepakt gaat worden. De benodigde vaardigheden worden afgeleid uit de verschillende rollen die de afgestudeerde in zijn beroepspraktijk tegen kan komen. Er komt een

EWI brede kennisbank waaruit docenten kunnen putten zodat ze een en ander zonder veel moeite kunnen gebruiken in hun onderwijs.

Scheinhardt is aanwezig in verband met agendapunt 8, daarom wordt dit punt eerst besproken.

- 5 8. **Beschrijving Module 8**
- De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn. Meijer vraagt naar de grading rules. Scheinhardt zegt dat het eindcijfer voor de module wordt vastgesteld als een gewogen gemiddelde. De cijfers voor de module-onderdelen moeten 5,5 of hoger zijn. Bij "Grading rules" tweede
- 10 aandachtsstreepje "otherwise no overall grade is given" kan verwijderd worden. Scheinhardt zegt dat de repair-regels inmiddels zijn gewijzigd. Er wordt de mogelijkheid geboden om aan het eind van de module de schriftelijke onderdelen te herkansen. Voor de projecten is dit anders; misschien wordt de mogelijkheid geboden om in de week na de module nog een aanvullend verslag in te
- 15 leveren. Meijer vraagt waarom er op de laatste dag van de module twee herkansingen zijn verroosterd. Stel je haalt twee onderdelen niet, dan is de druk erg hoog. De verwachting is dat zo'n student in een project-groepje geen grote bijdrage zal leveren. Scheinhardt zal dit overleggen.
- 16:14 uur: Uetz arriveert
- Scheinhardt verwacht circa 150 studenten.
- De voorzitter vraagt of de projecten voor alle studenten hetzelfde zijn. Scheinhardt zegt dat een project uit verschillende gedeeltes bestaat. Hij wil gaan werken in duo's of in groepjes van 4. Het
- 20 moet te behappen zijn, qua begeleiden en corrigeren. Het kan zijn dat de studenten verschillende opdrachten krijgen.
- De OLD vraagt of Python gebruikt gaat worden bij programmeren. Scheinhardt antwoordt dat dat inderdaad het geval is; hij neemt dit in de beschrijving op.
- De voorzitter dankt Scheinhardt voor zijn aanwezigheid. Ze brengt een positief advies uit.
- 25 4. **TOM evaluaties: Modules 1, 2 en 5**
- We hebben veel evaluaties binnengekregen. De voorzitter vraagt waar de verslagen van de panelgesprekken vandaan komen. De OLD zegt dat Romkema hiervoor verantwoordelijk is. In
- 30 week 2 of 3 vinden deze panelgesprekken plaats, ze worden afgenomen door studenten, de supervisie ligt bij Romkema. Het idee is dat de OEC de centrale EWI-commissie wordt. Het verloop van de panelgesprekken kan per module verschillen. Boink vindt het belangrijk dat de verslagen van de panelgesprekken zo snel mogelijk door Romkema worden doorgestuurd naar de OLC. De OLD zegt dat Romkema vindt dat dit de verantwoordelijkheid van het module team is. De voorzitter vindt het ook goed om de verslagen van de panelgesprekken bij de module-coördinator op te
- 35 vragen.
- Meijer is van mening dat er veel geëvalueerd wordt. Je krijgt halverwege de module van een student-assistent het verzoek een vragenlijst samen te stellen. Deze heeft overlap met de UT-brede SEQ (vooral qua studietijd). En dan is er ook nog de evaluatie die Abacus afneemt. Wieringa en
- 40 Van Hove zeggen dat het niet verplicht is om aan de panelgesprekken en de evaluatie door Abacus deel te nemen. De OLD merkt op dat de originele uitkomsten ook naar de OLC moeten, niet alleen de verslagen. Tijdens de vorige visitatie waren de originele uitkomsten niet beschikbaar, dat was niet goed. Boink merkt op dat het vooral van belang is dat er actie wordt ondernomen wanneer er grote problemen met een module zijn. Hij vindt het niet nodig om alle evaluaties pagina voor pagina te doorlopen.
- 45 Module 1 In het algemeen ziet het er goed uit
- Module 2 Boink merkt op dat er tijdens de panelgesprekken veel opmerkingen zijn gemaakt. Module 2 bestaat uit veel kleine vakken waardoor de studenten het overzicht kwijtraken. Er is geen verbetering ten opzichte van vorig jaar. De OLD is verrast door dit verslag, want er zijn wel degelijk
- 50 veranderingen geweest. Dat komt waarschijnlijk doordat deze evaluatie al vroeg in het kwartiel is afgenomen. Van der Rijst merkt op dat er slechts twee studenten aanwezig waren. Het module team onderzoekt of de module anders is in te richten. De OLD merkt op dat er de laatste tijd vooral negatieve punten worden genoemd in de evaluaties, dat komt door de vraagstelling. Dit geldt ook voor andere opleidingen. Ook worden er steeds vaker persoonlijke opmerkingen geplaatst. Hier is niet veel aan te doen. De voorzitter zegt dat er vorig jaar veel problemen waren met Module 2; er is nu veel veranderd.
- 55 Module 5 De voorzitter merkt op dat veel rode lampjes te maken hebben met de werkdruk. Moeten we het module team vragen wat ze hiermee willen doen? Volgens Meijer wil de docent

Statistiek het wel graag anders aanpakken. Geveling zegt dat morgen het module team bij elkaar komt.

## 5. Evaluatie kwartiel 4 B2 en B3

5 Dit betreft het oude onderwijs. Boink merkt op dat RSF belangrijk is, want het is ook een mastervak. In de derde alinea van zijn brief zegt de student dat er eigenlijk geen verbetering is ten opzichte van vorig jaar. Er is dus twee jaar achter elkaar dezelfde fout gemaakt, dat is niet goed. De voorzitter vraagt over welke stof dit gaat. Over random variables. Ook particle filtering staat niet in het boek terwijl het een groot onderdeel van de stof is. Boink is benieuwd wat nu het plan is om het vak te verbeteren. De voorzitter neemt contact op met de docent en gaat daarna een advies opstellen. Dit moet op korte termijn gebeuren. In het advies wordt opgenomen het studiemateriaal, het feit dat er stof is getoetst die niet in de studiemateriaal staat en niet in colleges is behandeld, en dat het studiemateriaal te laat beschikbaar was. Boink had het beter gevonden wanneer er direct hierover een advies was uitgebracht.

## 6. Mastermath: evaluatie voorjaar 2014

15 De OLD deelt mee dat hij in de mastermath vergadering heeft gezegd dat we met deze evaluatie niets kunnen. De oorzaak is een technisch probleem. Ze gaan hun evaluaties professionaliseren, de verwachting is dat hierdoor de respons groter wordt. Boink merkt op dat de datum van de vergadering slecht was gekozen, de laatste vrijdag voor de tentamenperiode. De OLD neemt contact op met mastermath om te voorkomen dat dit weer gebeurt.

## 7. Beschrijving Module 7

25 Meinsma vraagt of er voor de afzonderlijke toetsen minimaal een 4 gehaald moet worden; dat is een punt lager dan bij de meeste andere modules. Ook bij de modules voor EL en INF was dit aan de orde. Uetz antwoordt dat er gemiddeld een 5,5 behaald moet worden. Hij weet de precieze redenering waarom voor 4,5 gekozen is niet meer. Litvak vindt het een mooie module. De OLD vindt het punt van het minimum cijfer wel belangrijk. Per tentamen kan een student 1 bonuspunt verdienen, dan mag zijn minimum cijfer dus 3,5 zijn. De B-coördinator vraagt naar de compensatieregeling; is die hier al in verwerkt? Uetz zegt dat in de praktijk alleen studenten die voor het tentamen een 7 of 8 halen een bonuspunt verdienen. We willen de hoor- en werkcolleges niet verplicht stellen, maar we willen ze wel door het geven van bonuspunten aantrekkelijk maken om toch te komen. Meijer vraagt waarom er de laatste twee dagen geen onderwijs verroosterd is. Dat is toch verplicht? Eén van de twee hertentamens op maandag is naar woensdag gegaan. Van der Rijst vraagt naar het research paper. Moeten de studenten een wetenschappelijk verslag schrijven en inleveren? Ja, dat is de bedoeling. Dit research paper wordt door een groepje opgesteld, telt maximaal 10 pagina's en moet worden opgesteld volgens "Skill Sheets". Dit is in het rooster opgenomen. Uetz gaat twee papers op Blackboard plaatsen en een college over 't schrijven van een artikel inroosteren.

40 De voorzitter stelt een positief advies op.

## 9. Engelstalig onderwijs (notitie van Apers)

Hierover zijn geen opmerkingen.

## 10. Keuzemodule Web Science

45 Kleinluchtenbeld vindt dat dit er interessant uitziet. Boink vindt het leuk. Er is enige overlap met game theory, maar niet al te veel. Uetz houdt dit in de gaten. De voorzitter zegt dat er ook enige overlap is met Module 7. Met grafentheorie is er geen overlap. De OLD zegt dat hem dit een leuke module lijkt, maar dat dit nog niet in het OMT is besproken. Dat moet wel. Hij weet niet hoe het financieel geregeld is/wordt. Dit is geen HTH module. Voor wiskunde studenten is dit een zeer interessante module.

## 11. Code of conduct (doorgeschoven)

Niet besproken.

## 12. Afstudeersemerster

55 Er wordt een nieuw schema uitgedeeld. Boink zegt dat we in de vorige OLC-vergadering hebben gezegd dat we geen versnippering willen.

Hij is er verheugd over dat dat nu is aangepast! De OLD is blij dat Dijksterhuis hierbij betrokken is. De OLD zegt dat voor CFT in de eerste twee weken aandacht wordt besteed aan het opstellen van de onderzoeksvraag. Boink merkt op dat het belangrijk is om vroeg in het kwartiel duidelijk te hebben wat de opdracht is, zodat je hiervoor afspraken kunt plannen. Het is vervelend als je 2 weken verliest doordat je dan geen afspraken kunt plannen. De OLD zegt dat er dan in het schema een dun staafje groen omhoog moet komen: dat betekent dat er vanaf het begin van het semester al tijd wordt besteed aan de B-opdracht. Uetz vraagt wie de modulecoördinator is. De OLD antwoordt dat dit niet een module is waar je één cijfer voor krijgt; het kan zijn dat men één cijfer wil voor het afstudeer semester. De voorzitter zegt dat de OLC het toetschema wil zien!

13. **Jaarbeeld eerste jaar (ter info)**

Hierover zijn geen opmerkingen.

8. **W.v.t.t.k.**

Er zijn geen onderwerpen.

10. **Rondvraag**

Meinsma vraagt naar de taken van de taakgroep modelleren. De OLD gaat hierop actie ondernemen.

11. **Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 17:35 uur.

**Actiepuntenlijst**

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
154	Mentorgesprekken laten evalueren	29/4/2014	OLD
168	Programma voor studenten met beperking afmaken	23/9/2014	B-coördinator
176	Advies opstellen over Module 8	20/1/2015	Voorzitter
177	Contact opnemen met docent RSF en advies opstellen over RSF	20/1/2015	Voorzitter
178	Contact opnemen met Mastermath: evaluaties niet vlak voor tentamenperiode inplannen	20/1/2015	OLD
179	Advies opstellen over Module 7	20/1/2015	Voorzitter
180	Actie ondernemen: taken van taakgroep modelleren	20/1/2015	OLD
181	Advies opstellen over keuzemodule Web Science	20/1/2015	Voorzitter

**Adviezen en correspondentie**

Nr	Omschrijving
85	Advies Module 8 (3708)
86	Advies Random Signals and Filtering (3709)
87	Advies Module 7 (3710)
88	Advies Keuzemodule Web Science (3711)

**Aandachtspunten**

Nr	Omschrijving
2	