

DATUM

10 juni 2014

ONS KENMERK

EWI14/BOZ/2787/MvdK

Notulen 122^{ste} OLC-TW-vergadering dinsdag 29 april 2014, 15:45 uur

5

aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Sijmen de Bruijn, Yoeri Boink, Eline van Hove, Stef Kleinluchtenbeld, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator) en Mirande van der Kooij (griffier)

afwezig mk: --

10

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Meijer vraagt naar de aanwezigheid van de nieuwe M-coördinator, Jan Schut. De voorzitter zegt dat hij is uitgenodigd. Ze heeft hem een e-mail gestuurd, maar heeft nog geen reactie ontvangen.

15

2. **Verslag 120^{ste} vergadering 21 januari 2014**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

20

pag. 1, r. 27: Meinsma zegt dat docenten, bij de evaluatie van hun vak, nu ook studenten van andere faculteiten kunnen aanvinken.

pag. 1, r. 30: Meinsma heeft gesproken met de voorzitter van de taakgroep programmeren (Geurts). Hij vond het een goed idee om binnenkort weer bij elkaar te komen; Meinsma gaat de volgende vergadering plannen. Meijer vraagt of Meinsma hier haast mee wil maken, want in Module 6 is er een logische plaats voor project met programmeren.

25

pag. 2, r. 27: Meinsma merkt op dat het individueel maken van de B-opdracht nog niet definitief besloten is.

pag. 2, r. 40: Meijer merkt op dat er nog geen uitgewerkt voorstel van het curriculum voor het derde jaar op de agenda staat. De voorzitter zegt dat dit de volgende vergadering aan de orde komt. De OLD zegt dat hij nu wel iets kan vertellen over de B-opdracht. De B-curriculumcommissie wil de B-opdracht laten beginnen in week 1 van het derde kwartiel; de B-opdracht gaat 20 weken duren. Er komt een Pre-B-opdracht van 5 EC. De resterende tijd van het tweede semester wordt opgevuld met (delen van) 6 vakken die nog een plaats moeten krijgen. Het is nog niet duidelijk hoe dit wordt ingedeeld. Een mogelijkheid is om 6 keuzevakken aan te bieden, waarvan er 3 gekozen moeten worden. Een andere mogelijkheid is om een vak geheel te laten vervallen, of om 2 vakken samen te voegen in één nieuw vak. De B-curriculumcommissie komt op 16 mei weer bij elkaar.

30

35

pag. 3, r. 12-13: Meijer vraagt naar de nieuwe opzet van het B-curriculum voor studenten die niet fulltime kunnen studeren. De B-coördinator is hier nog niet aan toe gekomen.

De **actiepunten** worden besproken:

149 en 150: gedaan; afvoeren.

40

151: de voorzitter heeft een e-mail naar Schut gestuurd, maar heeft geen reactie ontvangen. Hij wordt uitgenodigd voor de OLC-vergaderingen. Afvoeren.

3. **Mededelingen**

De OLD deelt mee dat er ook een master curriculumcommissie is. Dit past in het nieuwe UT-beleid. De masteropleidingen hebben steeds minder studenten, daarom is het goed om naar het onderwijsmodel te kijken. Men is van mening dat TOM niet past bij masteropleidingen. Er moet nodig iets gedaan worden aan de brede toegankelijkheid van de masteropleidingen. De OLD voert met alle TW-geslaagden die niet doorstromen naar AM een exitgesprek. Zelfs onze eigen studenten denken dat AM zwaar, abstract en moeilijk is. De Bruijn vraagt: "Is dat niet zo dan?". De OLD zegt dat de overstap van het VWO naar de bachelor veel groter is dan van de bachelor naar de master. Hij zegt dat zo'n 30% van onze B-studenten niet doorstroomt in AM. Ze doen dus

50

precies waar de BaMa constructie voor bedoeld is. AM heeft wel zij-instromers, maar netto verliezen we studenten. Boink vraagt wat de M-curriculumcommissie doet. De OLD antwoordt dat ze zich nu bijvoorbeeld bezig houden met het pre-master programma. In verband met TOM is aanschuiven bij B-vakken is steeds moeilijker. De OLD zou graag een breed pre-master programma zien. Als een student dat heeft afgerond kan hij zonder problemen het AM kernprogramma volgen, en daarna iedere specialisatie. Van Hove vraagt of er niet een minor kan worden samengesteld die als pre-master kan gelden. Dat is lastig; bij Create en AT wordt wel iets soortgelijks gedaan, omdat deze opleidingen geen doorstroom master hebben.

De OLD deelt mee dat de UCO op excursie naar de Erasmus Universiteit in Rotterdam is geweest. Ze hebben gekeken naar hun onderwijssysteem. Zij noemen het N=N: Nominaal = Normaal. Het was opvallend dat studenten daar pas een positief BSA krijgen bij 60 EC. Het curriculum is in clusters ingedeeld. Binnen een cluster mag een onvoldoende gecompenseerd worden. Ze hebben onderzocht hoe dit uitpakt. De groep studenten die in het verleden veel herkansingen nodig zouden hebben gehad, moeten nu compenseren. Hierdoor ligt het tempo hoog. Het is gebleken dat de studenten die vroeger problemen hadden met de herkansingen, nu moeite hebben om een 7 of 8 te behalen om een onvoldoende te compenseren. De uitval vindt eerder plaats. Bij TW zien we dat er studenten zijn die een module op een haar na niet gehaald hebben. We willen met een voorstel komen om compensatie mogelijk te maken.

Meijer vraagt naar de vooraanmeldingen. De OLD zegt dat er nu 26 zijn; vorig jaar rond deze tijd waren er dat 20. Als het waar is dat men zich voor 1 mei moet aanmelden, dan is het erg laag, maar we gaan degenen die zich na 1 mei aanmelden niet weigeren. Dat is bekend.

De voorzitter vraagt naar het slagingspercentage van Module 2. De OLD zegt dat 50% de module gehaald heeft; een handjevol heeft het net niet gehaald. We willen een reparatiemogelijkheid in week 30 aanbieden, dit moet nog worden uitgewerkt.

De B-coördinator meldt dat dit jaar voor TW de laatste P-uitreiking wordt gehouden. Deze is voor studenten die vóór 1 september 2012 zijn begonnen.

4. B-evaluaties kwartielen 2 en 3 studiejaar 2013-2014

Meijer vraagt of dit niet de kwartielen 1 en 2 betreft. Nee, dat is niet het geval, De evaluaties zijn afgenomen in week 2 van het kwartiel. Je moet beide verslagen lezen om een goed beeld te krijgen.

kwartiel 2, B1

Meinsma refereert aan de zin "Dhr. Meinsma kende zijn termen niet"; dit slaat nergens op!

Litvak vraagt de aanwezigen naar hun mening: van haar vak Lineaire Structuren I zijn heel veel oude tentamens beschikbaar. Het viel de studenten op dat veel tentamenopgaven letterlijk uit oude tentamens kwamen. Is dit aanvaardbaar? Is het wel een goed idee om alle tentamens op te nemen in de tentamenbank? Ze heeft in 8 weken 7 toetsen opgesteld, en hierbij oude opgaven gebruikt. Ze kan wel allemaal nieuwe opgaven bedenken, maar dan blijft er weinig tijd over voor andere zaken. Is het niet voldoende om bijvoorbeeld 3 tentamens op te nemen in de tentamenbank? Meijer vraagt of Litvak aan de resultaten merkt dat ze oude opgaven gebruikt. Nee. Uetz gebruikt ook vaak dezelfde opgaven; hij merkt hiervan niets in het slagingspercentage. Boink benadrukt dat het studenten is opgevallen. Ze hebben hierbij niet aangegeven of ze het goed of slecht vonden. Uetz is van mening dat het niet veel verschil maakt: 3 tentamens beschikbaar of heel veel. De OLD vindt dat als een student de moeite neemt om al die tentamens door te nemen, hij recht heeft op een goed cijfer. In de wet staat dat er per vak één voorbeeldtentamen beschikbaar moet zijn.

kwartiel 2, B2

Boink vraagt of bekend is waar de video-opnames, die onder punt 6 worden genoemd, terug te vinden zijn. Ja, dit is bekend bij de studenten; in Blackboard staat een link. Scheinhardt gaat dit terugkoppelen.

kwartiel 3, B1

Boink is van mening dat de OLC een advies moet uitbrengen over Module 2. De OLD zegt dat de curriculumcommissie heeft gesproken over de inrichting van Module 2, en dan met name over het struikelgehalte van het analysedeel. De voorzitter stelt voor om voor de volgende OLC-vergadering

- 5 Analyse I op de agenda te zetten en dan ook tentamens te bekijken. De OLD zegt dat dit dan goed moet worden voorbereid en dat verschillende aspecten moeten worden bekeken: het boek, de toetsing, en de docent moet hierbij betrokken worden. Ook de plaats in het curriculum moet dan besproken worden. De OLD adviseert om ook bij andere instellingen te kijken. De module moet in het geheel bekeken worden, ook het onderdeel optimalisatie. Ten Hove zegt dat de studenten angst hebben voor Analyse. De OLD zegt dat Analyse II uit hetzelfde boek wordt gegeven; dat verloopt zonder problemen. De vergadering besluit dat de voorzitter gaat overleggen met Manthey en Van Gils en een advies opstelt.
- 10 Meinsma zegt dat hij niet erg gelukkig is met de mentorgesprekken. De OLD zegt dat dat komt omdat deze gesprekken pas halverwege het jaar begonnen en doordat we er zelf nog niet veel ervaring mee hebben. De voorzitter vraagt of de mentorgesprekken geëvalueerd worden. Dit is niet bekend. Het wordt een actiepunt voor de OLD.
kwartiel 3, B3
- 15 Boink merkt op dat vorig jaar slechts 1 van de 7 studenten Random Signals and Filtering heeft gehaald. Het tentamen sluit niet aan bij de stof. Het vak is nog niet geëvalueerd, maar Boink heeft gehoord dat het dit jaar niet anders is. Hij vraagt of de OLC nu al actie kan ondernemen zodat bij de herkansing niet weer hetzelfde gebeurt. De voorzitter gaat naar het verslag van vorig jaar kijken, en ook naar de M-evaluatie, en stelt een advies op. Boink zegt dat volgende week het panelgesprek plaatsvindt. Hij gaat hiervoor 2 masterstudenten uitnodigen. De voorzitter stelt het advies op zodra de notulen klaar zijn. Scheinhardt vindt het beter om de B en M evaluaties gescheiden te houden. Er wordt daarom apart met de masterstudenten gesproken.
- 20
5. **Opvolging kwaliteitszorg TW vanuit de OLC**
Scheinhardt stopt met het organiseren van de B-evaluaties. Er wordt een opvolger gezocht. Ten Hove merkt op dat de kwaliteit van de rapportages van de panelgesprekken sterk achteruit is gegaan. Meijer vraagt of de opvolger uit de OLC moet komen. Nee, dat hoeft niet. Meijer denkt er over na of hij Scheinhardt wil opvolgen. Mocht hij het niet willen dan wordt één van de nieuwe medewerkers hiervoor gevraagd. De volgende vergadering van de CUO vindt plaats op 15 mei.
- 25
- 30 6. **Module 5**
De voorzitter vindt het een goed uitgewerkt voorstel. Meinsma vraagt of de toetsen van Analyse en Statistiek met opzet in dezelfde week zijn geplaatst. Hij vindt het vrij straf. Boink vindt het juist wel goed dat de twee toetsen vlak achter elkaar zijn; er zijn dan minder toetsmomenten. Het verbaast de B-coördinator dat bij de toetsvormen bij Project niets over een presentatie staat. Dit hoort er wel bij. De OLD vraagt wat de aanwezigen vinden van de verbinding tussen de twee hoofdonderdelen en van de naam van de module. Meijer vindt de naam goed gekozen. De voorzitter is van mening dat de twee onderwerpen niet nauw verbonden zijn, maar dat vindt ze niet erg.
- 35
- 40 7. **Module 6**
Het valt de voorzitter op dat er weinig contacturen zijn; het is wel een mooi samenhangend geheel. Meinsma zegt dat er inderdaad een flinke reductie is qua hoorcolleges. Dit is volgens de TOM filosofie. Boink vindt dat er moet worden gekeken of het aantal contacturen bij het project voldoende is. Meijer kan zich voorstellen dat er 3 EC aan programmeer onderwijs wordt gewijd in plaats van aan het project. Dat is een totaal andere invulling. Boink merkt op dat er rekening moet worden gehouden met studenten die niet fulltime kunnen studeren.
De voorzitter stelt een advies op.
- 45
8. **Afstudeerfase**
Dit betreft de bachelor afstudeerfase. De OLD heeft hierover al bij de mededelingen bericht.
- 50
9. **Implementatie evaluatie AM**
De OLD zegt dat hij een semester evaluatie van Romkema heeft gezien. Deze gaf veel informatie over hoe studenten het curriculum ervaren. De OLD wil graag weten of de OLC er bezwaar tegen

heeft wanneer alle rapporten toegankelijk zijn voor alle OLC's. Nee, geen bezwaar.

10. **W.v.t.t.k.**

Er zijn geen onderwerpen.

5

11. **Rondvraag**

De OLD zegt dat TW bezig is met verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. In het kader hiervan zijn 5 docenten naar een training van Karin Herrebout geweest. Ze waren hierover zeer enthousiast

10

De voorzitter meldt dat na de volgende vergadering de zittingstermijn van de studentleden afloopt. Ze vraagt de studenten om voor opvolging te zorgen. De studenten gaan dit regelen.

12. **Sluiting**

De voorzitter sluit om 17:25 uur de vergadering.

15

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
151	Contact opnemen met Jan Schut over bijwonen OLC-vergaderingen	11/3/2014	Voorzitter
152	Bijeenkomst taakgroep programmeren inplannen	29/4/2014	Meinsma
153	Overleggen met Manthey en Van Gils ivm Analyse en advies opstellen	29/4/2014	Voorzitter
154	Mentorgesprekken laten evalueren	29/4/2014	OLD
155	Evaluaties RSF van vorig jaar (B en M) bekijken en advies opstellen	29/4/2014	Voorzitter
156	2 masterstudenten uitnodigen voor evaluatie RSF	29/4/2014	Boink
157	Nadenken over opvolging Scheinhardt in CUO	29/4/2014	Meijer
158	Adviezen opstellen over Module 5 en 6	29/4/2014	Voorzitter
159	Opvolging studentleden OLC regelen	29/4/2014	studentleden

20 **Adviezen en correspondentie**

Nr	Omschrijving
71	Advies Module 5 (2793)
72	Advies Random Signals and Filtering (2801)
73	Advies Module 6 (2806)

Aandachtspunten

Nr	Omschrijving
2	