

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Dr. J.W. Polderman, Opleidingsdirecteur TW

## FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

VAN  
T x 31 53 489 3380  
OLCTW@ewi.utwente.nl

DATUM  
25 maart 2011  
ONS KENMERK  
EWI/11/O/TW/033/MvdK

PAGINA  
1 van 1

ONDERWERP  
advies romp-OER-2011

De OLC -TW heeft in haar vergadering van 1 maart 2011 kennis genomen van de romp-OER die volgens richtlijnen van het CvB opgesteld is. De OLC heeft de indruk dat dit document nog veel onduidelijkheden bevat en veel vragen opwekt i.v.m. uitvoering van de opgestelde regels. De OLC vindt namelijk dat de regels in de OER letterlijk uitgevoerd moeten worden. In de huidige versie van de OER zijn sommige regels slordig geformuleerd zodat het letterlijk naleven van deze regels in strijd is met de bedoeling van de regels. Hieronder staan een aantal opmerkingen.

1. Artikel 4 is lid 2 gaat over toelating tot de opleiding d.m.v. een Colloquium Doctum. De vraag rijst wie nu eigenlijk over de toelating tot de opleiding gaat. Is dit de Examencommissie of de decaan?
2. In art 4a lid 1 staat 'Studiemateriaal en studieinformatie zijn vaak in het Engels'. De OLC begrijpt dat hiermee bedoeld wordt: 'Studiemateriaal en studieinformatie mogen wel in het Engels zijn'. Anders, als het studiemateriaal van een opleiding helemaal in het Nederlands is, is dit in strijd met de huidige versie: de huidige tekst vereist letterlijk dat studiemateriaal vaak in het Engels moet zijn.
3. In art 4a lid 2 staat dat in een opleiding met toestemming van de OLD een andere taal gebruikt mag worden. Men is verbaasd dat het niet de Examencommissie is die hier toestemming voor moet geven.
4. In art 12 (inzage en nabesprekingsrecht) wordt niet vermeldt dat het over schriftelijke tentamens gaat. De OLC gaat er vanuit dat dit wel de bedoeling is.

DATUM  
25 maart 2011

ONS KENMERK  
EWI/11/O/TW/033/MvdK

PAGINA  
2 van 2

5. In art 8a lid 4 staat dat de student het recht heeft om kennis te nemen van modeltentamenvragen plus modeluitwerkingen. Betekent dit dat bij een nieuw vak de docent verplicht is om direct twee tentamens met uitwerkingen op te stellen?

6. Artikel 8, lid 10. Hoe wordt de inschrijving uitgevoerd? Worden studenten automatisch ingeschreven voor tentamens volgens het studieplan? Of is de student verantwoordelijk voor de inschrijving? In het tweede geval moet een opleiding ervoor zorgen dat studenten tijdig en nadrukkelijk geïnformeerd worden over de inschrijving.

7. Artikel 8, lid 11. De bedoeling van de regel is dat studenten die zich niet ingeschreven hebben ook niet meedoen aan het tentamen. Hoe wordt deze regel geïmplementeerd en uitgevoerd? Het is namelijk niet mogelijk voor de docent om bij het tentamen te controleren welke studenten zich al dan niet ingeschreven hebben. Echter, als een student niet legitiem een tentamen heeft gemaakt, is het voor de student maar ook voor de docent lastig als dit tentamen geweigerd wordt en niet nagekeken.

8. Artikel 10 (geldigheidsduur tentamens) wekt veel vragen. Als student altijd een uitstel mag krijgen wat is dan de bedoeling van de geldigheidsduur van 6 jaar? Volgens de regel, een student kan een verzoek indienen om de geldigheidsduur van een tentamenresultaat te verlengen (zonder reden); de Examencommissie daarentegen moet gegronde redenen hebben om zo'n verzoek af te wijzen. Wat zou een gegronde reden kunnen zijn?


9. In Artikel 5 staat dat de termijn waarop het studieplan moet zijn ingediend, vanuit de opleiding door de decaan tijdig medegedeeld wordt aan de student. Hierover moet nog wel een procedure worden afgesproken.

10. In Artikel 11 lid 7 staat "bij de balie van Student Services in de Vrijhof": specificaties als "in de Vrijhof" en "bij de balie" horen niet thuis in een OER.

11. In Artikel 17 lid 3 staat dat de Examencommissie studenten die voldoen aan de exameneisen als geslaagd verklaart en als een student verlenging wil, dan moet de student dit aanvragen. Tegenwoordig moeten studenten zich juist wel aanmelden voor het examen. De huidige procedure is dus het tegenovergestelde in vergelijking met wat in deze OER staat. Is dat ook de bedoeling?

De OLC adviseert om bovengenoemde opmerkingen mee te nemen in een herziene versie van de OER. De OER moet door de opleidingen grondig doorgenomen worden om eventuele andere vage formuleringen weg te halen en onduidelijke regelingen duidelijker neer te zetten.

Met vriendelijke groet,



Nelly Litvak,  
Voorzitter OLC-TW