

## VERSLAG VAN DE 101<sup>ste</sup> OLC-VERGADERING op 18 november 2010, 14:00 uur

5

*Aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Mike Bochev, Walter Kern (ter vervanging van Marc Uetz), Sijmen de Bruijn, Marijn ten Thij, Mik Schous, Bas Weggemans, Jan Willem Polderman (OLD), Pranab Mandal (M-coördinator), Brigit Geveling (B-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Mirande van der Kooij (notulist)

10

*Afwezig mk:* Marc Uetz en Gjerrit Meinsma

*Afwezig zk:* -

15

### 1. Opening

Litvak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ze meldt dat Meinsma en Uetz zich hebben afgemeld, de laatste laat zich vervangen door Kern

20

### 2. Verslag 100<sup>ste</sup> vergadering 21 oktober 2010

Tekstuele opmerkingen:

pag. 1, r. 24: "Het is haar opgevallen" moet zijn "Het is de student opgevallen";

pag. 3, r. 44/45: "bijvoorbeeld het Topperstraject en het Vavo-ho traject (dit jaar één student" moet zijn "bijvoorbeeld het Vavo-ho traject (vele jaren geleden één student".

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

25

Naar aanleiding van de notulen:

pag. 3, regel 40: Bochev brengt de instaptoets ter sprake; de OLD heeft de vorige vergadering aangegeven dat deze zou kunnen worden afgeschaft. Bochev zou dit erg jammer vinden. De OLD antwoordt dat er inderdaad kans op is dat de toets wordt afgeschaft. De opleidingen verzorgen de instaptoets zelf, dus het is hun keuze. Deze OLC gaat alleen over TW. Geveling deelt mee dat de instaptoets in het leven is geroepen omdat we merkten dat vaardigheden bij de studenten achterbleven. Vorig jaar hebben we afgesproken om de toets nog één keer af te nemen en daarna omissies in de eigen opleiding op te nemen.

30

De voorzitter geeft aan dat zij in het advies aan de OLD heeft vermeld dat de OLC op een later moment wil adviseren over het eventueel schrappen van aansluitingsactiviteiten. Dit punt zal dan opnieuw ter sprake komen.

35

pag. 4, r. 6: Weggemans merkt op dat in alle Carré zalen het bord erg laag hangt. Daar is aandacht voor.

pag. 4, punt 11: Het vak Nonlinear Dynamics schuift weer terug naar kwartiel 3.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

40

63: staat nu op de agenda; afvoeren;

66 t/m 69: adviezen zijn bijgevoegd; afvoeren.

Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

45

### 3. Mededelingen

Er zijn geen schriftelijke mededelingen binnengekomen.

De OLD deelt mede:

- dat de curriculum commissie 2 weken geleden bij elkaar is geweest. Daar is geconcludeerd dat de lijn lineaire algebra te mager is versus andere opleidingen. Het plan is om meer abstractie en formeel redeneren in het onderwijs in te brengen; dit zal de studie niet moeilijker maken. De studie zal beter en makkelijker worden.

50

- dat de jaarzaal T100 is verbouwd; er is een muurtje gesloopt waardoor de zaal groter is geworden.

- dat studenten meer inbreng zullen krijgen bij het Nederlands Mathematisch Congres.

Studenten gaan zowel op de donderdag als op de vrijdag een mini-symposium organiseren.  
- dat er vanuit de UT geld beschikbaar is om de doorstroming te stimuleren.

Er zijn plannen om meer druk te leggen op de doorstroming; studenten die langer dan 4 jaar over hun bachelor doen zullen dan financieel worden gestraft. De UT heeft (landelijk gezien) de meeste langstudeerders.

Er zijn vakken waarbij de opkomst bij de hoorcolleges goed is, maar bij de werkcolleges slecht. Dit is veelal een mentale kwestie bij studenten, het komt niet omdat deze vakken wel of niet moeilijk zijn. Hoe kunnen we deze mentale kwestie bij studenten verbeteren? Er is geld beschikbaar om iemand hiervoor in te schakelen. Het is van belang dat de studie een urgente factor is in het leven van de studenten.

Schous merkt op dat lang studeren vaak (mede) het gevolg is van het vervullen van bestuursfuncties. Wanneer studenten worden gestraft voor langstuderen, is er weinig bestaansrecht voor studieverenigingen. De OLD is van mening dat er een officiële regeling moet komen voor verlenging van de studieduur in deze gevallen. Abacus is van groot belang!

- dat hij een advies van de OLC heeft ontvangen inzake de professionele competenties. Hierin wordt aangegeven dat de OLC het toejuicht als er een vergelijkbare leerlijn komt voor het leren schrijven van een wetenschappelijk stuk. Maar hoe zit het nu eigenlijk met mondeling presenteren? De OLD heeft Slotman gevraagd of zij een leerlijn mondelinge presentaties heeft. Nee, is er niet; gaan we uitwerken. Er is momenteel al aandacht voor mondeling presenteren bij de B-opdracht en bij het vak Presenteren van een Wiskundig Onderwerp.

Bochev brengt de onveiligheid van het gradecenter van Blackboard ter sprake. De OLD zegt dat hierover een e-mail is uitgegaan.

De voorzitter maakt bekend dat er op 7 december een EWI onderwijs seminar is en roept iedereen op hier naar toe te gaan.

#### 4. Vergelijking generaties

De B-coördinator licht toe: toen bleek dat de generatie 2008 qua presteren percentueel achterbleef bij de andere generaties, hebben we gekeken naar de instroomgegevens. Schous meent dat er een duidelijke daling is vanaf de curriculum wijziging. Weggemans valt het op dat kwartiel 3 zwaar is. Geveling geeft aan dat de Pin2-regeling voor het eerst gold voor de generatie 2006; er hebben toen 2 studenten een verzoek ingediend voor dispensatie. Van de generatie 2007 hebben geen studenten zo'n verzoek ingediend, terwijl er van de generatie 2008 meerdere verzoeken waren. Een aantal hiervan zijn afgewezen. Het valt Litvak op dat er van de generatie 2008 weinig studenten waren met hoge eindexamencijfers; van de generatie 2009 waren dat er veel meer.

Geveling vraagt of er behoefte is aan vermelding van het aantal EC's van studenten die hun P niet hebben gehaald. Schous zou die cijfers graag willen zien.

De trend is dat studenten nu langer blijven dan voorheen. Litvak vraagt of dit een zorgwekkend patroon is. Ten Thij zou het handig vinden om ook een overzicht te hebben van het aantal vakken dat studenten van generatie 2008 in kwartiel 3 hebben behaald. Geveling zal het overzicht uitbreiden met dit soort informatie, en zal ook gegevens van de generatie 2009 toevoegen.

#### 5. Verslag taaltoets

De OLD geeft een fout in het rapport door: in bijlage 1 staat in de derde kolom voor TW "3" vermeld, dit moet "4" zijn.

Litvak stelt de eye-opener in de conclusie aan de orde: zouden we er in onze cursussen meer aandacht aan moeten besteden dat studenten niet altijd goed kunnen lezen op detailniveau?. Bochev is van mening dat dit niet geldt voor wiskunde: de essentie zit in formules; niet in tekst. De Bruijn zegt in het begin wel moeite met het Engels gehad te hebben, maar dat het nu beter gaat. Voor Ten Thij waren sommige termen onbekend, maar dat was voor hem geen groot probleem.

De OLD vindt het opmerkelijk dat maar zo weinig studenten hebben meegedaan, terwijl deelname gratis was. Je zou veel studenten verwachten die binnen afzienbare tijd beginnen

aan de master. Bochev zou het een goed idee vinden om bij wiskundevakken een korte woordenlijst op te stellen. De Bruijn zegt dat dit al gedaan wordt. Geveling vindt het een goede zaak om gratis cursussen te blijven aanbieden. Litvak vraagt of het nodig is om actie te nemen. Men vindt van niet.

5

## 6. Master evaluaties semester 2 2009-2010

Vanwege het feit dat M-vakken niet elk jaar geëvalueerd worden, zijn er nu slechts twee vakken geëvalueerd. Er zijn niet veel knelpunten. Het cijfer voor Optimization Modeling is iets gedaald. Verder zijn er geen opmerkingen.

10

## 7. Inventarisatie evaluatie-activiteiten bij masteropleidingen EWI

Andere masteropleidingen van EWI doen hun evaluatie anders. Weggemans vraagt waarom TW de vakken slechts één keer per drie jaar evalueert, terwijl de andere opleidingen dit ieder jaar doen. Mandal antwoordt dat hij deze manier van zijn voorganger heeft overgenomen; het geeft wel een tijdsbesparing. Als er aanleiding toe is, moet de frequentie opgevoerd worden. Weggemans is voorstander van een papieren enquête vlak na het tentamen. Er zijn dan meer respondenten. Dat kan inderdaad, maar dit is een discussiepunt. De vraag is of het evalueren vlak na een tentamen de juistheid reflecteert. Weggemans is van mening dat dat nog altijd beter is dan helemaal geen response. Ten Thij vraagt of er ieder jaar contact met de docenten is over hun vak. Nee, dit is niet het geval, maar een docent kan altijd een enquête aanvragen. Bij een nieuwe docent wordt een vak altijd geëvalueerd.

15

20

25

De voorzitter vraagt of het nodig is om de mastervakken vaker te evalueren. Mandal oppert het idee om alleen de kernvakken (6 gemeenschappelijke vakken) jaarlijks te evalueren. Ten Thij zou het goed vinden wanneer deze kwestie in het OMT besproken wordt. De vergadering beslist dat de OLC een advies zal uitbrengen om uit te zoeken of het mogelijk is om de kernvakken of alle vakken jaarlijks te evalueren. De voorzitter zal het advies eerst naar de leden sturen.

30

De voorzitter vraagt of het gehele curriculum wordt geëvalueerd. Nee, dat is niet het geval. Er is in de DR opgemerkt dat daar wel naar gekeken moet worden. Er zal volgend jaar geen financiering meer zijn voor Mastermath-vakken. Dat zal een trigger zijn om het curriculum te evalueren. De OLD zegt dat de Examencommissie het toetsbeleid moet formuleren. De voorzitter zal een advies opstellen.

## 8. Literatuur Studie bij het Final Project

35

De M-coördinator geeft een mondelinge toelichting. Voor ons ligt een voorstel voor formele aanpak van de literatuur studie als onderdeel van het final project. De literatuur studie is een verplicht onderdeel van het final project, maar dit wordt niet streng gehandhaafd. Op dit moment is er geen contact tussen de informatiespecialist en de afstudeerdocent.

40

Litvak vraagt waarom bij de masteropleiding een informatiespecialist moet overleggen met de begeleiders; bij de B-opdracht is dit niet het geval. Dit bespaart extra overhead bij de docenten. Literatuur zoeken heeft geen verband met de opdracht, maar de docent heeft er wel belang bij dat de student goed zoekt. Het zou logisch zijn wanneer er communicatie is tussen de informatiespecialist en de docent.

45

De OLC zal een positief advies uitsturen.

## 9. Mastermath verslag

Weggemans merkt op dat er bij het plannen van de tentamens weer problemen waren. De voorzitter vraagt of het nodig is om wederom een advies uit te sturen; we hebben dit een jaar geleden ook al gedaan. Omdat men van mening is dat het roosterprobleem moeilijk te vermijden is wordt besloten om naar aanleiding van deze notulen geen advies uit te sturen.

50

## 10. Begroting Wiskunde Intensief

Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering wanneer ook de evaluatie van Wiskunde Intensief op de agenda staat.

55

## 11. Vaststellen volgende vergadering

Maandag 10 januari om 14:00 uur is voor alle aanwezigen mogelijk. Van der Kooij zal nagaan of dit ook voor Meinsma een geschikte datum/tijd is.

5 **12. W.v.t.t.k.** Er zijn geen punten.

**13. Rondvraag**

Weggemans merkt op dat er van de mastervakken uit het derde en vierde kwartiel weinig informatie in Osiris staat. Van der Kooij geeft aan dat er hard aan gewerkt wordt.

10 **14. Sluiting**

De voorzitter sluit om 15:40 uur de vergadering.

15 **Actiepuntenlijst**

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
70	Overzicht "vergelijk instroom bacheloropleiding TW" uitbreiden en aanvullen met gegevens generatie 2009.	18/11/10	B-coördinator
71	Adviseren over frequentie evalueren van M-vakken (uitzoeken of het mogelijk is om jaarlijks te doen) en evaluatie M-curriculum	18/11/10	Voorzitter
72	Positief advies over literatuur studie bij het Final Project opstellen	18/11/10	Voorzitter

**Adviezen en correspondentie**

Nr	Omschrijving
29	