

VERSLAG VAN DE 100^{ste} OLC-VERGADERING op 21 oktober 2010, 10:45 uur

5

Aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Mike Bochev, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Sijmen de Bruijn, Marijn ten Thij, Mik Schous, Bas Weggemans, Jan Willem Polderman (OLD), Pranab Mandal (M-coördinator), Brigit Geveling (B-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Mirande van der Kooij (notulist)

10

Afwezig mk: -

Afwezig zk: -

1. Opening

15

Litvak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze 100^{ste} vergadering, met name de nieuwe studentleden, en wenst hen succes. Vanwege de 100^{ste} vergadering heeft Litvak Wilbert Kallenberg uitgenodigd maar hij is verhinderd. Litvak brengt zijn groeten over.

2. Verslag 99^{ste} vergadering 15 juni 2010

20

Er zijn geen tekstuele opmerkingen; de notulen worden vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

pag. 3: De Bruijn merkt op dat ook in de TWiST-vergadering over het abstractieniveau gediscussieerd. De OLD sprak student Dibbits die de masteropleiding in Eindhoven is gaan doen. Het is de student opgevallen dat de Eindhovense studenten beter zijn in het opschrijven van een bewijs, maar minder gevoel hebben voor toepassingen..

25

Litvak vraagt of Geveling contact heeft gehad met de Onderwijskundige Dienst i.v.m. presenteren door de studenten. Geveling antwoordt dat ze dat heeft gedaan en dat mogelijk Wim Weenk erbij betrokken wordt. De presentaties zullen worden opgenomen op video.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

30

56: de onderwijswebsite ziet er al een stuk beter uit; afvoeren.

57: de voorzitter vraagt of ook de TWiST opmerkingen op de Blackboard-site van de FaculteitsRaad zijn geplaatst. Nee, dat is niet het geval. Bochev geeft aan, richting Weggemans en De Bruijn, dat ze de opmerkingen naar hem mogen toesturen; hij zal dan zorgen dat ze op de Blackboard-site terecht komen. Afvoeren.

35

63: De aanleiding van dit actiepunt is dat het aantal P-geslaagden van de generatie 2008 plotseling veel lager ligt. De B-coördinator geeft aan dat dit punt bij de volgende OLC-vergadering op de agenda komt.

65: gedaan; afvoeren

66: nog niet gedaan.

40

3. Mededelingen

Omwille van de efficiëntie zijn de mededelingen bij de stukken gevoegd. De OLD voegt hier nog aan toe dat hij de WO-monitor, die eens per twee jaar verschijnt, niet heeft gekregen voor wiskunde, omdat de drempel bij 15 respondenten ligt. TW had er 13. De doelgroep was 18, dus het percentage respondenten lag hoog. Hij zal proberen de resultaten alsnog te verkrijgen. Bochev is van mening dat de WO-monitor belangrijke informatie verschaft.

45

Naar aanleiding van mededeling 3 deelt de B-coördinator mee dat er afgelopen studiejaar 28 bachelor geslaagden waren, waarvan er 12 binnen 4 jaar.

4. Professionele competenties in de TW-bachelor

50

De voorzitter zegt dat het belangrijk is soft skills in te bouwen in onze opleiding. Eén aspect, samenwerking, is in onze opleiding onderbelicht. Er is een training gehouden voor een groep docenten; hieruit is voorliggend plan voortgekomen. In het plan wordt aangegeven hoe we

de competentie Samenwerken in het curriculum kunnen implementeren. Het OMT vraagt de OLC advies over dit plan.

Bochev vraagt hoeveel EC's worden besteed aan leren samenwerken. Meinsma antwoordt 1,5 EC. De OLD merkt op dat deze EC's niet als zodanig zullen worden toegekend. Door meer nadruk op samenwerken te leggen zal ook het inhoudelijke werk beter gaan en zal daardoor minder tijd kosten. De M-coördinator vraagt of we nu de vakomschrijvingen moeten aanpassen. De OLD antwoordt dat dat inderdaad moet, we moeten ook de eindtermen aanpassen. De Bruijn is van mening dat het een goede zaak is dat de competentie samenwerken in het curriculum wordt ingebouwd. Weggemans vraagt of er na afloop wordt teruggekomen op de schriftelijke reflectie die de studenten opstellen. Ja, dat is zeker zo. Op basis van de zelfreflectie worden afspraken gemaakt over eventuele vervolgcacties. De Bruijn merkt op dat er moet worden opgepast dat het geen reflectie wordt om 't reflecteren. De OLD geeft aan dat het moeilijk te bepalen is of iemand voldoet/slaagt; er moet worden aangetoond dat er groei is. De Bruijn vraagt wie bepaalt of een student zijn/haar doel heeft bereikt. Dat wordt gedaan door de tutor en de coördinator.

Uetz is van mening dat het goed zou zijn om ook op deze manier aandacht te besteden aan het schrijven van een wetenschappelijk stuk.

Meinsma merkt op dat er in het plan twee keer staat dat een tutor integer moet zijn; dit spreekt toch voor zich? De OLD antwoordt dat het wel belangrijk is dat het er staat; studenten moeten weten dat ze iemand kunnen vertrouwen. Ten Thij vraagt of er over nagedacht is om groepen te wisselen. De B-coördinator antwoordt dat dit gedaan wordt bij Modelleren I. De voorzitter stelt een advies op en stuurt dit rond naar de leden.

5. Bachelor evaluatie kw 3 en kw 4 2009-2010

Scheinhardt geeft een mondelinge toelichting. Als bijlage bij zijn verslag zijn de verslagen van studenten over de panelgesprekken toegevoegd alsmede vakevaluaties.
kwartiel 3, B1

Weggemans vraagt of er is nagedacht om vakken te wisselen, omdat dit kwartiel als erg druk ervaren wordt. Ja, maar dat is erg lastig i.v.m. het aantal EC's.

Het aantal EC's bij Discrete Wiskunde II moet zijn 4 i.p.v. 5; bij Wiskundig Modelleren I staat 1 EC, dat moeten er 2 zijn. Schous vindt Analyse I en Kansrekening zware vakken, deze zitten in hetzelfde kwartiel.

De voorzitter vraagt of er een advies uitgestuurd moet worden omdat dit kwartiel als erg zwaar ervaren wordt. Ja, dat zou goed zijn.

kwartiel 3, B2

Weggemans brengt de bonusregeling bij E&M ter sprake. Gaat de Examencommissie van TW of die van TN hierover? Scheinhardt antwoordt dat de Examencommissie van TW dit besproken heeft en uiteindelijk goedkeuring heeft gegeven maar er wel op tegen is. De Examencommissie van TN heeft twee leden van de Examencommissie van TW uitgenodigd om bij hun bespreking van dit punt aanwezig te zijn, maar er is niemand naar toe geweest. De uitkomst van de Examencommissie van TN is niet bekend. Scheinhardt merkt nog op dat zowel studenten als docenten enthousiast zijn over de bonusregeling. Weggemans is van mening dat je baat, maar ook last van de regeling kunt hebben; je bent afhankelijk van de andere leden van je groepje.

De voorzitter zal dit punt in het advies opnemen.

kwartiel 3, B3

Meinsma geeft bij zijn vakken in dit kwartiel bijna geen werkcolleges, is dit een probleem voor de OLC? Nee, dat is niet het geval. Het is een goed idee om bij het vak Random Signals & Systems een vragenuurtje in te lassen.

kwartiel 4, B1

Litvak merkt op dat ze de kritiek die studenten op docenten hebben niet terug ziet in de verslagen van Scheinhardt. Scheinhardt zegt dat hij deze kritiek alleen in zijn verslagen opneemt wanneer er echt iets aan de hand is. Wat wordt er met de kritiek gedaan?

Scheinhardt heeft in deze gevallen een gesprek met de betreffende docenten over hoe het beter kan.

De EC's die bij de vakken staan kloppen niet: Gewone Differentiaalvergelijkingen heeft 4 EC (niet 5); Wiskundig Modelleren I heeft 2 EC (niet 1).

kwartiel 4, B2

Comment [M.1.1]: Volgende keren extra pagina voorafgaand aan de bijlagen.

Scheinhardt merkt op dat WM II stroef loopt. Het zou goed zijn om de leerstoelen er op te wijzen wat er van dit vak verwacht wordt. De B-coördinator zal hierover een e-mail uitsturen. kwartiel 4, B3

De OLD vraagt op welke manier de B-opdracht wordt geëvalueerd. Scheinhardt antwoordt dat dit niet ieder jaar gebeurt.

Uetz vindt het alarmeren dat studenten zich afvragen waar het vak Mathematisch Programmeren voor nodig is. Scheinhardt zegt dat dit aan het begin van het kwartiel zo was; gedurende het kwartiel werd dit wel duidelijk.

De voorzitter dankt Scheinhardt voor zijn verslaglegging en zal een advies opstellen.

6. Wijzigingen OER TW 2010

De B-coördinator maakt kenbaar dat dit punt eigenlijk anders bedoeld was, maar heeft dit te laat opgemerkt.

De invoering van het studieplan is opgeschort.

Uetz vraagt of de geldigheidsduur van 6 jaar ook geldt voor onderdelen van tentamens. Nee, dit is niet het geval. Weggemans heeft vernomen dat de OER zonder instemming van de FR is vastgesteld; wat is nu de geldende OER? Dat is de OER zoals deze door de decaan is vastgesteld.

7. Verslag instaptoest

De B-coördinator meldt dat de resultaten aanzienlijk beter zijn dan vorig jaar. De reden hiervoor is een andere aanpak op het VWO. Alle herkansingsresultaten zijn nog niet bekend; alle TW-studenten hebben een voldoende.

8. Aansluitingsactiviteiten

De OLD licht toe: omdat er minder budget is moeten er keuzes worden gemaakt inzake aansluitingsactiviteiten VWO-WO. Welke activiteiten vindt de OLC belangrijk?

Schous ziet wel het nut van de activiteiten; hij zou er graag een kostenplaatje bij hebben. De

OLD is van mening dat Schous hier wel een punt heeft, maar deze gegevens zijn niet bekend. We weten niet hoeveel uren er besteed worden. Weggemans merkt op dat het

onderwerp is aansluitingsactiviteiten, maar het stuk staat bol van propaganda-activiteiten.

Deze activiteiten zijn in dit rapport opgenomen omdat ze bijdragen aan de zichtbaarheid van

de UT. Litvak vindt het opvallend dat in het rapport steeds benadrukt wordt dat veel

activiteiten in handen van TW liggen (ten opzichte van INF en EL). TW heeft hier een

natuurlijke functie. Wiskunde is een belangrijk technisch vak in het VWO, daarom lopen

contacten met het VWO vaker via TW dan via INF of EL. INF en EL hebben wat dat betreft

minder affiniteit met het VWO. De OLD zegt dat dit stuk niet is geschreven met het oog op

bezuinigingen, maar we kunnen het hier wel voor gebruiken. Uetz vraagt of er iemand een

project heeft gevonden dat we niet nodig hebben. Nee, niemand. De OLD geeft bij een

aantal projecten extra informatie. We kunnen de instaptoets afschaffen. De docent-

uitwisseling vo-UT loopt moeizaam, zowel bij docenten van EWI als bij de scholen. Bij het

project Hulp bij profielwerkstukken klagen de docenten: waarom moeten wij dit doen? De

Masterclasses zijn vorig jaar niet gedaan, is verwaterd, er waren geen aanmeldingen. Het

OMT vindt een aantal projecten niet nuttig, bijvoorbeeld het Vavo-ho traject (vele jaren

geleden één student; we gaan hier niet mee verder). De OLD vraagt wat de aanwezigen van

de Smart Systems Design Dag vinden. Meinsma vindt het wel nuttig; het is leuk en kost

weinig tijd.

Bij de Oefendagen Wiskunde Olympiade moet worden opgemerkt dat het hierbij om 12

studenten ging, maar bij de halve finale waren 70 studenten betrokken

Bochev is van mening dat de opmerking op pagina 18 "Het aanbod projecten bij TW is groot

voor zowel leerlingen als docenten. Dit geeft een wat onevenwichtig beeld ten opzichte van

EL/INF." niet juist is. Dit is nu eenmaal de rol van TW. De aanwezigen zijn het met hem eens

De voorzitter geeft aan dat ze een overzicht van de projecten wil hebben waar soortgelijke

informatie als hierboven in op is genomen. Dan zal de OLC er opnieuw naar kijken en een

advies uitbrengen over het al dan niet voortzetten van de projecten.

De voorzitter zal een advies opstellen.

9. Evaluatie jaarzaal

De voorzitter heeft de indruk dat de evaluatie van de jaarzaal erg positief is. De Bruijn merkt op dat in het verslag staat dat toch een groot aantal studenten de zaal niet geschikt vindt voor practica en voor zelfstudie. Wat is daarvan de reden? De OLD antwoordt dat dat voornamelijk komt door de stroomvoorziening. Dat de zaal soms minder geschikt wordt geacht voor zelfstudie kan ook liggen aan de groep. Scheinhardt vindt de zaal ook niet helemaal geschikt voor hoorcolleges. Meinsma vindt dat het bord erg laag hangt. De OLD meldt dat dit onder de aandacht van het FB is. Uetz benadrukt dat we de zaal niet moeten afschaffen. Ten Thij vraagt of de opmerkingen over de studentassistenten worden doorgekoppeld naar hen. Nee, dat wordt niet gedaan, maar ze zal overwegen om dit wel te gaan doen.

10. Verslag taaltoets

In verband met de tijd wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

11. Vak informatie Nonlinear Dynamics

De voorzitter licht toe: dit vak heeft een voorgeschiedenis: wel/geen wiskundevariant. Van Gils wil nu alleen nog de wiskundevariant aanbieden. Weggemans is van mening dat bij het kopje "voorkennis noodzakelijk" beter vakcodes en –namen genoemd kunnen worden. Litvak merkt op dat de leerdoelen nog ontbreken. De beschrijving voldoet nog niet aan de huidige richtlijn; dit moet wel gebeuren. Het vak schuift van kwartiel 3 naar kwartiel 2. Dit is gecheckt en is geen probleem.

12. Vaststellen vergaderingen eerste semester 2010-2011

De volgende vergadering wordt vastgesteld op donderdag 18 november om 14:00 uur.

13. W.v.t.t.k. Er zijn geen punten.

14. Rondvraag Er zijn geen vragen.

15. Sluiting

De voorzitter sluit om 12:40 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
63	Nav rapport "Onderwijs in cijfers": knelpunten voortgang generatie 2008 bekijken	18/5/10	Geveling
66	Advies Interest Rate and Credit Derivatives nav masterevaluatie	15/6/10	voorzitter
67	Advies iz "Professionele competenties in de TW-bachelor"	21/10/10	voorzitter
68	Advies opstellen nav Bachelor evaluaties kw 3 en kw 4 2009-2010	21/10/10	voorzitter
69	Advies opstellen nav het rapport aansluitingsactiviteiten	21/10/10	voorzitter

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
25	Vak Interest Rate and Credit Derivatives (204)
26	Nav CUO verslag kw 3+4 (205)
27	Professionele competenties in de TW-bachelor (206)
28	Aansluitingsactiviteiten EWI (207)