

VERSLAG VAN DE 91^{ste} OLC-VERGADERING
op 20 april 2009, 12:30 uur

5

Aanwezig: Nelly Litvak, Gjerrit Meinsma (voorzitter), Georg Still (ter vervanging Marc Uetz), Menno Bootsveld, Mik Schous, Jan Willem Polderman (OLD), Pranab Mandal (M-coördinator), Brigit Geveling (B-coördinator), Jeroen van Hoek (publieke tribune), en Mirande van der Kooij (notulist)

10
Afwezig mk: Marc Uetz, Mike Bochev, Eva Vis, Bertjan Kobus, Werner Scheinhardt (voorzitter CUO)
Afwezig zk: --

15

1. Opening

Omdat Litvak haar stem kwijt is, zit Meinsma voor. Hij opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

20

2. Mededelingen

Bootsveld deelt mede dat hij om 13:45 moet vertrekken; Mandal moet de vergadering om 13:15 uur verlaten.

25 **6. Bachelor OER 2009-2010**

De voorzitter licht toe: er een algemeen deel en een opleidingsspecifiek deel. Het algemene gedeelte hebben we al eerder besproken; er is niets veranderd. We bespreken nu het opleidingsspecifieke deel.

30

Er wordt een korte discussie gevoerd over artikel 3, de eindtermen van de opleiding. Over artikel 5 (studieplan) wordt opgemerkt dat dit nog niet bij de start van het nieuwe studiejaar kan ingaan, omdat dan de opvolger van o.a. FASIT, Osiris, nog niet draait. De ervaringen in Maastricht met een soortgelijk systeem dat wij gaan krijgen is niet heel erg positief. Schous vindt het inleveren van een studieplan per semester erg lang van tevoren. Hij zou liever zien dat dit per kwartiel gaat. De vergadering stemt hiermee in.

35

Over artikel 6.6 merkt Meinsma op dat hij het vreemd vindt dat ook de examinator van een vak hierbij betrokken wordt. Schous vraagt wat als een poging gezien wordt; ook als je je inschrijft voor een vak, je je niet terugtrekt en niet meedoet aan een tentamen? Ja, dat is het geval. In artikel 8 moet "en de introductiemap" geschrapt worden.

40

Artikel 11.1 geldt niet voor deeltijd studenten; dan geldt artikel 11.2.

Still spreekt uit dat hij artikel 12.8 wel goed vindt, maar dat deze regel wel kan leiden tot het vaak overdoen van tentamens.

In artikel 18.2 is de 80 EC regel verdwenen; dit is een verruiming voor de studenten.

Van Hoek vindt artikel 19.3 vreemd: wanneer de harde knip wordt ingevoerd, zal de Examencommissie iedere maand de uitslag van het bachelorexamen moeten vaststellen.

45

Er volgt een discussie over voor welke studenten deze nieuw OER gaat gelden; alleen voor de nieuwe generatie, of ook voor de al zittende studenten? We kunnen hier niet mee uit de voeten. De OLD zal dit in het MT-OLD's aan de orde stellen.

De commissie is van mening dat er een punt k opgenomen moet worden over de taal waarin het onderwijs wordt gegeven.

50

De Bijlage van de Onderwijs- en Examenregeling wordt besproken:

De OLD vraagt wat er in voetnoot 1 op pagina 2 met herstelonderwijs bedoeld wordt. Geveling geeft aan dat dat de cursus algebraïsche vaardigheden is.

"De opleidingsdirecteur" in voetnoot 3 op pagina 4 moet "De Examencommissie" zijn.

55

In bijlage h moet er worden opgenomen dat een 30 EC minor wel is toegestaan wanneer het de educatieve bachelor betreft.

De OLD vindt het vreemd dat er in de bachelor onderwijs in het Engels gegeven mag worden (bijlage j, tweede bullet). We zijn goedgekeurd als een Nederlandstalige opleiding; kunnen we dit niet schrappen? Geveling leest het hiermee corresponderende artikel uit de huidige OER voor. De

aanwezigen zijn van mening dat het huidige artikel hier moet worden opgenomen.
Litvak zal een advies voor de OLD opstellen.

10. Herziening B2

5 Schous en Bootsvelde geven kort aan dat ze akkoord gaan met deze herziening en verlaten dat de vergadering. De andere aanwezigen zijn het hiermee eens. De OLC adviseert dus positief over dit voorstel.

11. W.v.t.t.k.

10 Er zijn geen punten.

12. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

15 13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 13:40 uur de vergadering.

20

Adviezen

25

Nr	Omschrijving
05	Bachelor OER 2009-2010 (e-mail)
06	Herziening B2 (A&S naar kw 3; IWS naar kw 4) (zie advies in notulen)