

DATUM

27 september 2016

ONS KENMERK

EWI16/BOZ/4991/MvdK

### notulen 135<sup>ste</sup> OLC-TW-vergadering dinsdag 7 juni 2016, 15:45 uur

- 5 *aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Hidde Wieringa, Hiska Boelema, Lotte Weedage, Jelle Neeft, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Tariq Bontekoe (ow commissaris Abacus), Mariya Karlashchuk (studentlid FR miv 1/9/2016) en Mirande van der Kooij (griffier)
- 10 *afwezig mk:* Marloes van Grinsven (M-coördinator)

#### 1. Opening

- De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De M-coördinator heeft zich afgemeld; Mariya Karlashchuk woont de vergadering bij als toekomstig lid van de FR. De voorzitter vraagt de studentleden om er voor te zorgen dat er komend studiejaar vier (nieuwe) studentleden zijn. Geveling, in haar rol als B-coördinator, woont vandaag voor de laatste keer de OLC-vergadering bij.

#### 2. Notulen 134<sup>ste</sup> vergadering 10 mei 2016

- Tekstueel:
- 20 pag. 4, r. 15: Boelema merkt op dat het mondelinge tentamen dat hier wordt genoemd, niet PDE II is. pag. 4, agendapunt 15: de Engelse tekst in italic zetten.
- pag. 4, r. 10: "It is risky...." moet zijn "He finds it risky....".
- pag. 4, r. 8: "Dit is niet gebruikelijk...." moet zijn "Dit is volgens de voorzitter niet gebruikelijk ....". Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.
- 25 Naar aanleiding van:
- pag. 2, r. 6-10: Boelema vraagt waarom de OLC-vergaderingen vanaf komend studiejaar door een student worden genotuleerd. De OLD zegt dat dit een eenzijdige beslissing van CES is. Omdat de vergaderingen steeds meer in het Engels zullen gaan, en niet alle notulisten het Engels voldoende beheersen is er voor gekozen om alle OLC-vergaderingen door studenten te laten notuleren. De OLD had liever een gedifferentieerde aanpak gezien; hij is van mening dat Van der Kooij wel in het Engels zou kunnen notuleren. CES is steeds kariger met het aanbieden van diensten. Meijer zegt dat we nu goed leesbare foutloze notulen hebben. De notulen zullen straks waarschijnlijk wel in goed Engels zijn opgesteld, maar de vraag is of ze inhoudelijk naar wens zullen zijn. Meijer vraagt of er actief beleid is met betrekking tot het bijhouden van het Engels van docenten.
- 30 Ja, er is hierin actief beleid. Meijer zegt dat hij hier (nog) niet veel van gemerkt heeft. De vergadering spreekt af dat de voorzitter hierover een advies opstelt [**actie voorzitter**].
- 35 16:00 uur Wieringa arriveert
- De **actiepunten** worden besproken:
- 204 en 210 t/m 213: nog niet gedaan.
- 40 214: staat vandaag op de agenda; afvoeren.
- 215: bijgevoegd; afvoeren.
- 216: De OLD heeft dit met de Onderwijscommissaris van Abacus besproken. De conclusie is dat alle informatie er wel staat, maar soms moeilijk te vinden is. Er valt niet veel aan te verbeteren behalve het vindbaar maken; afvoeren.
- 45 217 t/m 219: bijgevoegd; afvoeren.
- Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

#### 3. Mededelingen

- De OLD deelt mee dat er nu 51 vooraanmeldingen zijn.

50

#### 11. OER TW 2016-2017

De OLD zegt dat in de nieuwe Richtlijn OER artikel 4.7.2 over de geldigheid van toetsresultaten is geschrapt. In het nieuwe artikel 4.1.9 staat dat in specifieke modules geboekte toetsresultaten in

5 het nieuwe studiejaar kunnen worden behouden. De opleidingen moeten zelf bepalen bij welke module-onderdelen dit aan de orde is. Bij modules die door meerdere opleidingen worden gedeeld moeten de regels voor alle betrokken opleidingen hetzelfde zijn. Er zijn gesprekken geweest met de moduleteams (soms alleen de modulecoördinator) en ook met de opleidingen waarmee we een module delen. Het was veel denkwerk. We hebben gekeken naar de samenhang in de modules. Er is gekozen om alleen voor module 4 en module 5 in specifieke gevallen de geldigheid van toetsresultaten te verlengen. Module 4 delen we met TN; in module 5 is er minder samenhang tussen de onderdelen. De OLD zegt dat er vanochtend nog over module 5 is gesproken met het hele team. Zij zijn van mening dat voor de andere onderdelen van deze module dezelfde regels zouden moeten gelden als voor Analyse II. Meijer zegt dat studenten het variantie deel makkelijker 10 erbij kunnen doen. Hij is van mening dat als je Statistiek of Analyse mag laten staan, dit ook voor het Project zou moeten gelden. De OLD zegt dat als het variantie deel inderdaad als makkelijk wordt ervaren, dat dan daar iets aan gedaan zou moeten worden. Boelema vindt het onderdeel Regressie en Variantie Analyse geen 5 EC waard. De OLD zegt dat het naar 3 EC is 15 teruggebracht. Weedage vond het project van Variantie Analyse wel interessant. Weedage merkt op dat het toch ook mogelijk is om de minor een jaar later te doen. Bontekoe vraagt naar de compensatieregeling. De OLD zegt dat deze onder de tijdsdruk over het hoofd is gezien. Hij wil ook graag een OLC-advies over de compensatieregeling. Neeft is van mening dat er een doolhof aan regels is ontstaan; als student is het erg lastig om te bepalen of je een module hebt gehaald. De B-coördinator zegt dat er op de UT zeker 13 compensatieregelingen zijn. De OLD vraagt of de OLC 20 van mening is dat module 5 symmetrisch behandeld moet worden. Ja, hier neigt men wel naar. Weedage verwacht dat er weinig studenten van de nieuwe regeling gebruik zullen maken. De OLD zegt dat het lastig was om met TN tot overeenkomst te komen over module 4. TN stelt niet dat het 25 onvoldoende toetsresultaat minimaal een 4 moet zijn. We hebben dit opgelost door in het jaar waarin er gerepareerd mag worden te kijken naar de behaalde resultaten. Neeft meldt dat in de brief van de FR die vanochtend naar de leden is gestuurd ook het BSA wordt genoemd in relatie tot de geldigheid van de toetsresultaten; de FR vindt het wenselijk om toetsresultaten mee te laten wegen bij het vaststellen van het BSA. De OLD zegt dat een module in zijn geheel moet zijn 30 behaald, dan pas tellen de EC's mee voor het BSA. Meijer is van mening dat moduleresultaten niet-deelbare resultaten zijn. De vergadering spreekt af dat Meijer, op basis van de notulen, een advies opstelt **[actie Meijer]**.

#### 4. Vakomschrijvingen Final Project en Traineeship (doorgeschoven)

35 Meinsma heeft de leerdoelen nog niet ingevuld. De tekst in rood zijn begrippen van het beoordelingsformulier. Meinsma gaat beide vakomschrijvingen verder uitwerken **[actie Meinsma]**.

#### 5. Notulen TwiST (doorgeschoven)

40 pag. 2, r. 49: Boelema betwijfelt of studenten inderdaad aan de bel trekken wanneer ze denken slecht begeleid te worden. De B-coördinator zegt dat ze hiervan wel heeft gehoord, en bovendien is er een hoogleraar die meekijkt. Uetz zegt dat ook bij een hoogleraar de begeleiding niet goed kan lopen.

pag. 3, r. 37: Boelema deelt mee dat Mastermath aan het experimenteren is met het doceren van vakken in andere plaatsen dan Utrecht.

45 pag. 3, r.6: Boelema zegt dat nergens vermeld is dat er voor de specialisaties ook vakken verplicht worden gesteld. Ze pleit ervoor dat dit op de site vermeld wordt. De voorzitter zegt dat er per specialisatie een lijst met vakken is; je kunt verwachten dat de leerstoel er één of meer verplicht stelt. Tijdens de voorlichting komt dit altijd aan de orde. De OLD zegt dat hij de leerstoelhouders zouden kunnen vragen om de slides van de voorlichting op de specialisatie-site te zetten. Uetz zegt dat zo'n lijst op internet een normatief karakter heeft. De voorzitter vraagt wat eigenlijk het 50 probleem is; het is toch niet zo gek dat je bepaalde vakken moet doen bij een bepaalde keuze? Boelema zegt dat dan de keuze vrijheid wordt teruggebracht naar 5 EC.

#### 6. Bachelor evaluaties

##### a. Verslag panelgesprek 2 Module 3 Signalen en Onzekerheid

55 Meijer merkt op dat in dit verslag Module 3 tegen Module 2 of 4 wordt afgezet. Hij vindt dit niet zo netjes. Uetz vindt het niet erg dat dit er zo staat. Meijer zegt dat dit gesprek over Module 3 ging, niet 2 en/of 4. De voorzitter stelt voor om de notulist hierover te adviseren. De andere leden zijn

het met haar eens. De voorzitter stuurt hierover een e-mail naar de notulist van het panelgesprek, waarin ze ook opneemt dat dit jaar de verslagen veel beter zijn dan voorheen **[actie voorzitter]**..

**b. Verslag panelgesprek Module 4 Velden en Elektromagnetisme**

5 Het was voor de studenten niet duidelijk of het inleveren van de opdrachten verplicht was. Wieringa vraagt of hier iets aan gedaan wordt. Het valt op dat in de verslagen veel negatieve opmerkingen staan.

16:58 uur: Meijer vertrekt

10 Weedage merkt op dat de begeleiding bij de twee WC-groepen niet gelijkwaardig is. De voorzitter merkt op dat dat beter gaat als er één groep is, maar de groep wordt dan wel groot. De B-coördinator zegt dat er meer overleg tussen de docenten moet komen. Bontekoe merkt op dat het bij Module 7 bij de WC-groepen wel goed gaat. Men vindt het niet nodig hierover een advies uit te sturen; de B-coördinator neemt hierover contact op met de module-coördinator **[actie B-coördinator]**

**d. Verslag panelgesprek 1 Module 8 Modelling and Analysis of Stochastic Processes.**

15 Boelema merkt op dat studenten een (duur) boek van Winston moeten aanschaffen, terwijl er slechts een heel klein gedeelte wordt gebruikt. De B-coördinator zegt dat dat niet de bedoeling is; ze neemt hierover contact op met de module-coördinator **[actie B-coördinator]**.

**h. Evaluatie Module 7 SEQ**

20 Boelema merkt op dat als je voor Algebra 0 punten haalt, je de module wel kunt halen. Uetz zegt dat ze hebben gekozen voor integrale toetsen. Je zou het kunnen oplossen door twee toetsen te geven. De OLD zegt dat dat niet nodig is.

**7. Master evaluaties eerste semester 2015-2016 (doorgeschoven)**

25 De voorzitter vindt deze verslagen niet leesbaar; evalueren per semester werkt niet. Ze is van mening dat Romkema iets anders moet bedenken. Ze vindt de evaluaties met stoplichten (SEQ - Student Experience Questionnaire) beter. Neeft ziet liever evaluaties per vak. De OLD zegt dat het beleid is om per semester te evalueren. De voorzitter zegt dat ze tenminste informatie wil zien die voor AM interessant is. We krijgen nu informatie over vakken die voor ons niet relevant zijn. De  
30 voorzitter stelt een advies op en stuurt dit eerst ter afstemming naar de OLD **[actie voorzitter]**. Bontekoe merkt op dat veel studenten klagen over de tussentoetsen van 15 minuten bij Scientific Computing. Meedoen aan herkansingen wordt aanzienlijk ontmoedigd. De toetsen zijn heel erg kort en worden vaak letterlijk overgenomen van de vorige keer. Boelema zegt dat Scientific Computing zou worden aangepast, zodat het aantrekkelijk zou zijn voor beide leerstoelen. De vergadering  
35 spreekt af dat Wieringa een (constructief) concept-advies opstelt **[actie Wieringa]**.

**a. MScEval\_1516S1-PER OPLEIDING\_215 responses\_20160214**

40 Boelema vindt de score van 54 bij 9d opmerkelijk laag; ze vraagt zich af waar de studenten hun keuze op baseren. Uetz zegt dat zijn leerstoel presentaties geeft. Hij heeft een document opgesteld om de keuze te vergemakkelijken. Misschien is het nuttig dat iedere specialisatie zo'n document heeft. De B-coördinator zegt dat ze bezig is een interne M-voorlichting te organiseren. Boelema merkt op dat er soms in Osiris niet veel informatie staat.

**8. Mastermath evaluaties najaar 2015 (ter informatie; doorgeschoven)**

45 Boelema zegt dat ze op 15 april naar de Mastermath vergadering is geweest. De voorzitter dankt haar hiervoor.

**9. Studeren met een functiebeperking**

50 Meinsma vraagt naar de vakken in kwartiel 3: studenten doen het project en schuiven kansrekening door. De B-coördinator zegt dat het project te doen is zonder kansrekening. We kunnen studenten met een functiebeperking een minder mooi programma aanbieden. De voorzitter vindt dat het programma er goed uitziet; voor deze studenten is het altijd maatwerk.

**10. Publiceren studieresultaten (tussentoetsen) in Blackboard (doorgeschoven)**

55 Wegens tijdgebrek is dit punt niet besproken. Het wordt (wederom) doorgeschoven naar de volgende vergadering.

## 12. W.v.t.t.k.

Er zijn geen punten.

## 13. Rondvraag

5 Neeft vraagt zich af waarom er in het (master)curriculum geen vakken in de richting van Big Data zijn opgenomen. Dit vakgebied is sterk in opkomst en zou aandacht verdienen. De OLD vindt dit een goed punt, maar merkt op dat sommige andere opleidingen wel dit soort vakken aanbieden. Uetz wijst op de minor Web Science. Neeft zoekt het verder uit en rapporteert zijn bevindingen in de volgende vergadering [**actie Neeft**]

10

## 18. Sluiting

De voorzitter dankt de studenten voor hun inzet; ze hoopt dat sommige studenten volgend jaar weer terugkeren in de OLC. Ze dankt de griffier en de B-coördinator voor hun inzet en ze wenst alle aanwezigen een fijne zomer. Ze sluit de vergadering om 17:33 uur.

15

## Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
204	Opmerkingen OLC over compensatieregeling terugkoppelen naar Module-coördinatoren	19/1/2016	B-coördinator
210	Advies opstellen over compensatieregeling	15/3/2016	Voorzitter
211	Advies opstellen over nieuw AM-vak "Makers of Applied Mathematics"	15/3/2016	Voorzitter
212	Advies opstellen over draaiboek panelgesprekken	15/3/2016	Voorzitter
213	Advies opstellen over samenstelling Module 3	15/3/2016	Voorzitter
220	Advies opstellen over Engels van docenten	7/6/2016	Voorzitter
221	Tweede advies OER TW opstellen	7/6/2016	Meijer
222	Vakomschrijvingen Final Project en Traineeship verder uitwerken.	7/6/2016	Meinsma
223	e-mail sturen naar notulist tweede panelgesprek van Module 3 (verslagen dit jaar veel beter dan voorheen, maar niet modules tegen elkaar afzetten)	7/6/2016	Voorzitter
224	Contact opnemen met coördinator van Module 4 (meer overleg tussen docenten)	7/6/2016	B-coördinator
225	Contact opnemen met coördinator van Module 8 ((duur) boek van Winston)	7/6/2016	B-coördinator
226	Advies opstellen over master evaluaties (niet tevreden)	7/6/2016	Voorzitter
227	(concept-)advies opstellen over tussentoetsen bij Scientific Computation (nav masterevaluatie)	7/6/2016	Wieringa
228	Big Data vak in (master)curriculum: uitzoeken en rapporteren in volgende vergadering	7/6/2016	Neeft

## Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
101	Tweede advies OER TW 2016 (4962)
102	

20

## Aandachtspunten

Nr	Omschrijving
----	--------------

# UNIVERSITEIT TWENTE.

DATUM  
27 september 2016

ONS KENMERK  
EW116/BOZ/4991/MvdK

PAGINA  
5 van 5

2	
---	--