

VERSLAG VAN DE 95^{ste} OLC-VERGADERING
op 17 december 2009, 10:45 uur

5

Aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Mike Bochev, Sjors van Baar, Mik Schous, Maartje van de Vrugt, Bas Weggemans, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Pranab Mandal (M-Coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO), en Mirande van der Kooij (notulist)

10

Afwezig mk: --

Afwezig zk: --

1. Opening

15

Litvak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze laatste vergadering van 2009.

2. Verslag 94^{ste} vergadering 1 oktober 2009

Tekstuele opmerkingen over het verslag:

pag. 1 e.v.: "Van der Vrugt" moet zijn "Van de Vrugt";

20

pag. 2 r. 22: "EL" moet zijn "TN".

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

pag. 1 r. 28: Meinsma meldt dat de Taakgroep Modelleren bij elkaar is geweest.

25

pag. 1 r. 42: Meinsma geeft aan dat Boucherie een VIST omschrijving van Modelleren II zal aanleveren.

pag. 1 r. 30: De OLD vraagt of het nog steeds gewenst is dat er computers worden geplaatst in de zijzaaltjes bij T200. De studentleden geven aan dat er studenten zijn die daar behoefte aan hebben. Er wordt afgesproken dat studenten die bezig zijn met hun B-opdracht hun wensen over eventuele computers kenbaar kunnen maken bij de B-Coördinator.

30

pag. 2 r. 51: Mandal vraagt of de OLC een brief naar de Examencommissie heeft gestuurd. De voorzitter geeft aan dat ze een e-mail naar de OLD heeft gestuurd, in de veronderstelling dat hij lid is van de Examencommissie. Op 19 januari zijn er twee Mastermath vergaderingen; één voor OLC studentleden en één voor OLD's. Van de Vrugt en de OLD gaan er heen. Het is de bedoeling dat in deze vergaderingen een Mastermath Examenreglement wordt opgesteld. Na discussie wordt afgesproken de uitkomst van deze vergaderingen af te wachten, alvorens een brief naar de Examencommissie te sturen. De OLD voegt er nog aan toe dat er geen reglement kan worden opgesteld dat voldoet aan allen OERen. Het is belangrijk dat het bij de studenten bekend is waar ze met hun klachten en problemen terecht kunnen.

35

Uetz vraagt wat de functie van Lodewijk Kallenberg is; hij zit in het DB van het LNMB.

40

pag. 3 agendapunt 7 (invoeren vak Nonlinear Dynamics): Meinsma vraagt hoe het nu precies zit met het beperkte aantal leerstoelvakken. De OLD antwoordt dat de M-coördinator en hijzelf dit hebben besproken. De betreffende regel is nooit afgeschaft, maar in alle redelijkheid kun je niet zeggen dat de regel nog geldt. De vraag is ook of we dat nog wel zouden willen. De bekostiging van het onderwijs is nu anders dan destijds (vroeger betaald door de faculteit, nu door de leerstoelen).

45

Wanneer een leerstoel ervoor kiest om meerdere vakken aan te bieden, moet dat kunnen.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

06: loopt; er zijn 2 vergaderingen gepland; in maart op de agenda.

18: De OLD geeft aan dat hij de VIST beschrijving van Algebra & Security in de volgende vergadering zal aanbieden.

50

39: Studentleden gaan inventariseren of er behoefte is.

41: De voorzitter meldt dat dit nog steeds niet gebeurd is en vraagt of er problemen zijn met de huidige zalen. Bochev geeft aan dat toen we dit bespraken het een probleem was; i.p.v. één grote zaal zijn er nu verschillende kleine zaaltjes. Van de Vrugt verwacht problemen in het tweede semester wanneer studenten bezig gaan met hun B-opdracht. Nu zijn er geen problemen. Van Baar geeft aan dat de studenten er niet vaak werken, omdat het geen prettige ruimtes zijn. Weggemans voegt eraan toe dat de computers erg traag zijn. Veel studenten gaan naar het Educafé en werken daar op hun laptop. De voorzitter zegt toe hier binnenkort, samen met Schous, een brief over te zullen sturen naar de Stuurgroep Onderwijsbegeleiding.

55

Er zijn geen opmerkingen over de verstuurde adviezen.

3. Mededelingen

De OLD deelt mede dat er in het Create curriculum 5 wiskunde vakken van 3 EC zijn opgenomen. De toelatingseis van Create is alleen VWO, er wordt geen bepaald profiel geëist. Het is dus mogelijk dat er ook studenten met een M-profiel instromen. We weten nu niet zo goed hoe we aan deze groep die wiskundevakken moeten geven. Er is een commissie ingesteld, bestaande uit de docenten van de drie wiskundevakken in het eerste jaar (Geurts, Stoorvogel en D. Meijer), Weenk, Geveling en Polderman. Dit groepje gaat bekijken hoe we dit onderwijs moeten aanpakken. Het is erg lastig, want het is geen heterogene groep studenten. Geveling geeft een mondelinge toelichting op haar schriftelijke mededeling over dubbelstudies. Het belangrijkste is dat we pas aan 't werk gaan wanneer er zich een kandidaat aandient.

4. Nieuwe VIST-omschrijving Nonlinear Dynamics

De OLD geeft aan dat Van Gils het onhandig vond om met 2 vakcodes te werken; hij moet dan ook 2 Blackboard sites bijhouden. Naar aanleiding van het OLC advies van 15 oktober heeft de OLD per e-mail aan Van Gils meegedeeld dat hij het advies van de OLC overneemt, en er dus twee varianten van het vak zullen zijn. De OLD is van mening dat het goed is om differentiatie aan te brengen. Een discussie volgt, waarin verschillende meningen naar voren worden gebracht. Eerst speelt de vraag welke variant van het vak de wiskunde studenten zouden moeten volgen: de "moeilijke" of de "makkelijke"? Ook andere vakken hebben een variant voor andere opleidingen met een andere vakcode. Het wordt duidelijk dat de vergadering van mening is dat wanneer er twee varianten van het vak zijn, er twee vakcodes moeten zijn. Men is voorstander van twee varianten. De voorzitter zal dit in een e-mail adviseren aan de OLD, waarbij de volgende punten zullen worden genoemd:|

- TW-studenten mogen niet de TG-variant doen;
- het einddoel moet duidelijk worden aangegeven in VIST;
- voor de minder abstracte versie van het vak moet de voorkennis worden aangepast.

5. Bachelor evaluatie: kwartielen 2 en 3 van studiejaar 2008-2009

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn over kwartiel 2 B1:

De OLD vraagt aan Scheinhardt hoe het contact met de OLD van TN over de HC-docent van Dynamica is verlopen. Scheinhardt antwoordt dat dat goed is gegaan.
kwartiel 2 B2:

Bochev vraagt of er iets is gedaan aan de aanvankelijk wat onduidelijke organisatie bij WM II. Geveling antwoordt dat dat vak nu in kwartiel 4 ziet en dat er geen problemen zijn.

kwartiel 2 B3:

Mandal merkt op dat PDV en Grafentheorie in het Engels gegeven worden. Weggemans merkt op dat dit ieder jaar weer terugkomt in de panelgesprekken. Sommige bachelorstudenten vinden het vervelend als een Bachelorvak in het Engels gegeven wordt.. Schous voegt eraan toe: we schrijven ons in voor een Nederlandstalige bacheloropleiding en verwachten dan Nederlandstalig onderwijs. Van de Vrugt kent iemand die een vak niet heeft gevolgd omdat ze wist dat het in 't Engels gegeven zou worden. De OLD merkt op dat binnen EWI, TW wordt gezien als een opleiding die een beetje achteraan hobbelt qua onderwijs in het Engels. Bij andere opleidingen hebben studenten er blijkbaar minder moeite mee. Hij is wel van mening dat wanneer een student een probleem heeft met Engelstalig onderwijs hij dit ergens moet kunnen melden. Wat kunnen we eraan doen?

Weggemans vindt dat we studenten die hier problemen mee hebben een oplossing moeten bieden. De B-coördinator geeft aan dat we die studenten naar het TaalCoördinatiePunt kunnen verwijzen voor een cursus Engels. Ze zal informeren naar de mogelijkheden. Men is het erover eens dat de tentamens in zowel het Nederlands als in het Engels moeten worden aangeboden.

kwartiel 3 B1:

Scheinhardt meldt dat de problemen met de docent van Analyse I zijn goedgekomen, hij was toeschietelijk.

kwartiel 3 B2:

Mandal vraagt of het als een voor- of nadeel ervaren werd dat één van de vragen in een tentamen hetzelfde was als in een voorgaand tentamen. Scheinhardt antwoordt dat dit als een nadeel gezien werd.

kwartiel 3 B3:

Er zijn geen opmerkingen.

6. Master evaluatie semester 2 studiejaar 2008-2009

- Mandal brengt de lage resultaten van de Twentse studenten bij het landelijke vak SDE ter sprake. Schous vraagt zich af of dat komt doordat onze opleiding te laag is of doordat er een slechte aansluiting is. De OLD deelt mede dat Jeurnink TW heeft vergeleken met andere Nederlandse wiskunde opleidingen; we zitten in de middenmoot. Het rapport zal in de OLC besproken worden.
- 5 Mandal merkt op dat de Twentse studenten die het niet goed deden, bachelor studenten waren die verweven studeren, dus nog geen echte masterstudenten. De OLD zou het goed vinden wanneer voortaan in de verslaglegging wordt aangegeven hoeveel van de gevraagden gereageerd hebben. De OLD geeft aan de aanbeveling bij Risk Management te zullen uitvoeren.
- 10 **7. Professionele competenties in het bachelor onderwijs**
De OLD licht toe: voorliggend rapport is het resultaat van een onderzoek uitgevoerd door de Student Union. Het rapport geeft een brede kijk op de professionele competenties, waarbij de nadruk ligt op onderzoeken, organiseren en onderhandelen (de drie o's). Deze competenties komen voornamelijk in de vakken uit de modelleerlijn aan bod. Het is de bedoeling dat hier expliciet naar
- 15 gekeken wordt. Iemand van de Onderwijskundige Dienst gaat een controlerende rol spelen. Basis is dat er geen nieuwe vakken komen; de huidige vakken worden onder de loep genomen. Een mogelijkheid is dat studenten een portfolio aanmaken waarin expliciet wordt gevolgd hoe hun competenties zich ontwikkelen. Geveling voegt hier nog aan toe dat er gekeken wordt in termen van er moet *groei* zijn.
- 20 De OLD meldt nog dat ze werden getriggerd door de voordracht van Martin Streng, waarin hij het belang van in groepen kunnen werken aangaf.
- 8. Afronding cijfers**
Van de Vrugt vraagt of alle docenten van de nieuwe regel op de hoogte zijn. De OLD antwoordt dat
- 25 er enkele weken gelegen een e-mail hierover naar alle docenten is gestuurd.
- 9. Ontwikkelingen rond het Maple onderwijs**
Geveling geeft aan dat er enige ontevredenheid heerst met betrekking tot dit onderwerp. Maple is te slecht geïntegreerd in het onderwijs. Er wordt een plan uitgewerkt waarin Maple beter in het
- 30 onderwijs wordt geïntegreerd. Dit is een ontwikkeling die volgend jaar moet ingaan, dus er komt een wijziging van een aantal vakken.
- 10. De manier van rapporteren van de CUO aan de OLC**
De voorzitter geeft aan dat dit punt gaat over de samenwerking van de CUO en de OLC.
- 35 Scheinhardt meldt dat hij als voorbeeld een uitgebreid verslag van een studentlid van de CUO heeft bijgevoegd. Willen de leden van de OLC voortaan deze verslagen bij de OLC-stukken gevoegd hebben? Geveling is bang dat dan de OLC-vergadering een herhaling wordt van de CUO-vergadering. De OLD vindt het wel van belang dat de OLC-leden inzage hebben in alle CUO-stukken.
- 40 [12:30 uur: OLD en Uetz vertrekken.]
Meinsma is van mening dat het goed is om de samenvatting van Scheinhardt in de OLC te bespreken en om de uitgebreide verslagen als aanvulling per e-mail te ontvangen. Mandal wijst op de privacy. Weggemans vindt het van belang om ook het weerwoord van de docenten bij te voegen. Je kunt de docenten meer bij de evaluaties betrekken, net als bij INF gedaan wordt. Er zijn bij INF
- 45 positieve reacties op deze manier van werken. Van de Vrugt is van mening dat het voor studenten moeilijk is om in het bijzijn van de docent opmerkingen over hem/haar te spuien. Meinsma geeft er de voorkeur aan de besprekingen te houden zonder de docent erbij.
Er wordt afgesproken dat voortaan de uitgebreide verslagen als bijlage bij de OLC-stukken gevoegd zullen worden.
- 50 [12:40 uur: Geveling en Schous vertrekken.]
- 11. Vaststellen vergaderdata tweede semester**
Omdat inmiddels 4 leden de vergadering verlaten hebben wordt beslist dat Van der Kooij een voorstel doet voor de volgende vergaderingen.
- 55
- 12. W.v.t.t.k.** Er zijn geen punten.
- 13. Rondvraag**
Weggemans vraagt naar de ervaringen met de eerstejaarszaal. Scheinhardt geeft aan dit in de CUO
- 60 aandacht te zullen geven.

Van Baar geeft aan dat er binnenkort een TWiST vergadering is; de notulen van deze vergadering zullen in de OLC worden besproken.

Bochev vraagt of de vergaderstukken voortaan dubbelzijdig gekopieerd kunnen worden.

5 Meinsma zegt gevraagd te zijn gecorrigeerde tentamen binnen 3 weken aan te leveren bij BOZ; is dit gewijzigd?. Nee, dit is altijd al 15 werkdagen geweest.

14. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 12:45 uur de vergadering.

10

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
06	Richtlijnen voor het beoordelen van de bachelor opdracht opstellen.	26/3/08	Geveling
18	Voor 1 januari 2009 VIST beschrijving aanleveren van: - Modelleren II - Algebra & Security	15/5/08	OLD/Geveling
26	Terugkoppelen uit vergaderingen	20/11/08	Allen
39	Mogelijkheden werkruimte voor studenten voor de bacheloropdracht bekijken (in OMT bespreken): computers in zijzaaltjes bij T200? Studentleden gaan inventariseren of er behoefte is.	25/6/09	OLD/Geveling
		17/12/09	studentleden
45	Informereren bij TCP naar cursus Engels voor B-studenten die problemen hebben met Engelstalig onderwijs.	17/12/09	Geveling
46	Nav masterevaluatie contact opnemen met OLD van MB over de vaardigheid "feedback geven" en de Engelse taalvaardigheid van de docent van Risk Management.	17/12/09	OLD
47	Ervaringen eerstejaarszaal op agenda CUO vergadering zetten	17/12/09	Scheinhardt

15

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
14	Advies over practicumzalen (002)
15	Advies over nieuwe VIST beschrijving Nonlinear Dynamics