

VERSLAG VAN DE 94^{ste} OLC-VERGADERING
op 1 oktober 2009, 11:00 uur

5

- Aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Mike Bochev, Sjors van Baar, Mik Schous, Maartje Van de Vrugt, Bas Weggemans, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Jeroen van Hoek (publieke tribune), en Miranda van der Kooij (notulist)
- 10 *Afwezig mk:* Werner Scheinhardt (voorzitter CUO)
- Afwezig zk:* --

15 **1. Opening**

Litvak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze eerste vergadering van nieuwe studiejaar. Een bijzonder welkom voor de nieuwe studentleden: Sjors van Baar, Maartje Van de Vrugt en Bas Weggemans. Mik Schous heeft zijn lidmaatschap verlengd. Alle leden zijn vandaag aanwezig.

20

2. Verslag 93^{ste} vergadering 25 juni 2009

Tekstuele opmerkingen over het verslag:

pag. 2 r. 16: "PDV verplicht ..." Moet zijn "PDV en Grafentheorie verplicht ...";

pag. 3 r. 56: "Bochev dankt de voorzitter ..." moet zijn "Allen danken de voorzitter ...".

25 Met inbegrip van deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

pag. 1 r. 33: De voorzitter vraagt of de Taakgroep Modelleren al bij elkaar is geweest. Meinsma antwoordt dat daarvoor een afspraak staat op 3 november.

30 pag. 3 r. 16: Meinsma vraagt of er in de zijzaaltjes bij T200 wel internetaansluitingen zitten. De OLD antwoordt dat dat vast wel het geval is. De computers moeten nog geplaatst worden.

pag. 3 r. 30: Mandal vraagt wat de eerstejaars van hun jaarzaal vinden. De OLD antwoordt dat hij daarover bij agendapunt 3 (Mededelingen) iets zal zeggen.

35 pag. 3 agendapunt 5: De OLD deelt mede dat hij n.a.v. de TWiST notulen samen met Geveling met 7 à 8 studenten een lunchbespreking heeft gehad. Van Baar zegt dat hij bij deze bespreking aanwezig was en dat hier een andere mening van de studenten naar voren kwam dan bij TWiST-vergadering. Dit kwam mede door de uitleg die door de OLD en de Bachelorcoördinator werd gegeven. Van Baar vindt het goed dat de bijeenkomst is gehouden.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

06: is nog niet gebeurd; er wordt snel een afspraak gemaakt.

40 15: is gedaan; afvoeren.

18: De voorzitter vraagt hoe het met de VIST beschrijvingen van Modelleren II en Algebra & Security staat. Polderman antwoordt dat er een VIST beschrijving van Algebra en Security is, maar dat deze te lang is. De VIST beschrijving van Nonlinear Dynamics wordt bij agendapunt 7 besproken en kan worden afgevoerd.

45 37, 38 en 40: is gebeurd; afvoeren.

41: De voorzitter meldt dat dit nog niet gebeurd is en vraagt de aanwezigen of dit alsnog moet. Volgens Bochev moet dit nog wel, want zie pag 4 r. 2 en 3. De OLD is van mening dat in de brief duidelijk omschreven moet worden wat het probleem is en hoe het kan worden opgelost.

42: is gedaan; afvoeren.

50 43: De voorzitter geeft aan dat Kobus een brief zou opstellen, maar dat hij dat nog niet heeft gedaan. Litvak is van mening dat nu een brief niet meer nodig is. Afvoeren.

Er zijn geen opmerkingen over de verstuurd adviezen.

55 **3. Mededelingen**

De OLD deelt mede:

- dat de Curriculumherzieningscommissie als complicatie heeft om de minor van 30 EC in te passen. Meinsma vraagt wat de ingangsdatum van de minoren van 30 EC is. De OLD antwoordt dat dit niet geheel duidelijk is; hij denkt dat het ingaat voor de studenten die in 2010

eerstejaars zijn, dus m.i.v. het studiejaar 2012-2013. Geveling is van mening dat het al per 1 september 2010 ingaat.

- dat er morgen een bachelordiplomauitreiking plaatsvindt; er zijn 3 studentsprekers.
- dat er in week 45 een onderwijsinfomiddag georganiseerd wordt. Van Amerongen, Geurts en een student zullen iets vertellen over wiskunde voor Create en er wordt informatie gegeven over het excellence beleid. Jeurnink gaat praten over de Excellence Stream en Elwenspoek is gevraagd om iets te zeggen over de Honours Track. Van de Vrugt suggereert om eventueel Dijksterhuis te vragen als Elwenspoek niet kan.
- dat de eerstejaars een jaarzaal hebben met een digitaal bord. Er wordt gevraagd hoe de studenten het vonden dat ze een laptop moesten aanschaffen. Ze vonden het geen enkel probleem. Van Baar zegt dat hij helemaal geen negatieve geluiden heeft gehoord. De studenten willen nog wel een eigen draai aan de zaal geven. De OLD zegt dat de studenten T100 echt als *hun* zaal beschouwen; daar zijn we erg blij mee. Van de Vrugt zegt dat soms groepjes studenten in het Educafé gaan zitten om de rest niet te storen. De OLD vermeldt dat uit CUO evaluaties bleek dat de studenten in de zelfstudie uren hun werk afkrijgen. Litvak is van mening dat T100 een prettige zaal is om les te geven en dat de eerstejaars een geweldig goede groep is. Helaas heeft Van Egmond medegedeeld dat er geen gratis koffie meer aan studenten verstrekt mag worden. De OLD heeft Van der Vegt verzocht of dit niet toch tot het eind van het jaar mag. Een bijkomend probleem is dat andere (niet TW) studenten van de gratis koffie hebben gehoord.
- Dat 34 van de 37 eerstejaars TW-studenten de instaptoets gehaald hebben. Bochev vraagt hoe dit vorig jaar was. Veel slechter!. Geveling meldt dat het slaagpercentage van TN 57% bedraagt. De voorzitter concludeert dat we dit jaar een goede groep eerstejaars hebben.

Geveling meldt dat er volgende week vrijdag een P-uitreiking is.

De voorzitter meldt dat de CUO nauwer (in opdracht van) gaat samenwerken met de OLC.

De voorzitter meldt dat zij en Van der Kooij een overzicht maken met alle agendapunten van vorig studiejaar en de daaruit voortvloeiende adviezen. Het idee is om deze informatie op de website te plaatsen.

30 4. AM-studenten (ter info)

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn. Schous vraagt wat "aanhouden" bij de derde student betekent. Van Hoek antwoordt dat dat betekent dat haar vakkenpakket nog niet is goedgekeurd.

35 5. Mastermath notulen van 16 juni 2009

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn.

Op pagina 1, onder punt 3, eerste aandachtsstreepje staat een onbegrijpelijke tekst over het centraal regelen van de lunches. Van der Kooij licht toe dat de lunches niet meer vanuit Mastermath vergoed worden, de studenten worden geacht zelf voor hun lunch te zorgen.

Litvak stelt de gang van zaken bij het hertentamen bij Advanced Graph Theory aan de orde. Er wordt geklaagd dat alleen aan het hertentamen mag worden deelgenomen als de student ook aan het eerste tentamen heeft meegedaan. Litvak vindt dit een slechte zaak; een student kan om verschillende redenen het eerste tentamen hebben gemist, bijvoorbeeld ziekte. Andere aanwezigen zijn het met haar eens. De OLD stelt voor dat vanuit de OLC hierover een brief gestuurd wordt naar Mastermath. Omdat in de Mastermath notulen staat dat Erik Koelink hierover contact opneemt met de docenten wordt beslist dat het niet nodig is dat de OLC hier een brief over stuurt. Het zou wel goed zijn om een brief ter ondersteuning te sturen.

Lodewijk Kallenberg gaat een tentamenreglement opstellen. Weggemans vraagt wat de status van dat reglement is. De OLD antwoordt dat voor iedere student het reglement van zijn eigen opleiding geldt.

De OLD stelt voor dat de OLC in deze Mastermath notulen het stuk over het tentamenreglement aanstreept en naar de Examencommissie stuurt met een brief erbij dat dit zo niet kan.

Van de Vrugt merkt op dat tentamens soms op een ongeschikt moment worden gepland, zoals bij Continuous Optimization in de kerstvakantie. Vaak kan dit niet anders; een week eerder valt het vaak samen met een ander tentamen en een week later valt het bijvoorbeeld in de tentamenperiode van de UT.

Het stuk van Delft wordt nogal slordig gevonden; er staat foute informatie in. Uetz merkt op dat soms Mastermath tentamens samen vallen met lokale tentamens, maar daar is altijd wel een mouw aan te passen. Van Hoek geeft aan dat de Mastermath tentamens laat bekend zijn, dat is de reden dat ze soms samenvallen met een tentamen hier. De voorzitter concludeert dat er knelpunten zijn en de vraag is of we hier iets aan moeten doen. Van Hoek vraagt wie de datum van de Mastermath

tentamens bepaalt. Uetz antwoordt dat hij eerst een e-mail van Kallenberg kreeg met de mededeling dat zijn tentamen was vastgesteld op een bepaalde datum. Recentelijk ontving hij een e-mail met de vraag wanneer hij zijn tentamen wilde houden.

5 De voorzitter geeft aan dat er een groot roostertechnisch probleem is en stelt voor om de Examencommissie te vragen hierover contact op te nemen met Mastermath, en dan met name het tijdig bekendmaken van de tentamendata. De vergadering stemt hiermee in.

6. Minoren van 30 EC

10 De voorzitter vraagt aan de OLD wat er nu eigenlijk van de OLC wordt verwacht; ditzelfde punt stond ook al op de agenda van de OLC-vergadering van april. De OLD geeft aan graag te willen weten wat de OLC hiervan vindt, en dat hij het niet eens is met de bewering van Schut dat hij, de OLD, zou pleiten voor het invoeren van minoren met een omvang van 30 EC.

15 Het voordeel van minoren van 30 EC is dat studenten dan ook kunnen kiezen voor een minor bij een andere instelling. Bijna alle OLD's van de UT zijn van mening als het moet, dan moet het, maar er moet wel iets van verbredend en verdiepend inzitten. De OLD zegt dat dit onderwerp ook in de Stuurgroep is besproken en dat dit werd onderschreven.

20 Van de Vrugt vraagt waar de extra 10 EC vandaan gehaald moeten worden. De OLD geeft aan dat dat inderdaad een probleem is. Er gaan vakken sneuvelen, maar we weten nog niet welke vakken dat zijn. Bochev vraagt of als een student een minor in het buitenland wil doen, moet dat door de Examencommissie worden goedgekeurd. Ja, dat is het geval. Van de Vrugt vindt het moeilijk onderscheid te maken tussen verbredend en verdiepend. De OLD is het met haar eens; soms loopt 't in elkaar over.

25 Uetz vraagt zich af of het nodig is om onderscheid te maken in de minoren. De OLD zegt dat het de bedoeling is om een beetje structuur aan te brengen en tevens de vrijheid niet te veel te beperken. Litvak vindt het beter om in plaats van drie, twee soorten minoren te onderscheiden: de paradigma-shift-minor en de verbredende-verdiepende-minor. Uetz vraagt of het ook mogelijk is om een minor van 30 EC wiskunde te doen. Nee, dat kan niet en zouden we ook niet willen. Mik vraagt wanneer de minor van 30 EC een feit is. De OLD antwoordt dat het steeds moeilijker wordt om dit al per 2010 in te laten gaan.

30 De OLD vraagt of de OLC er mee kan leven als hij het stuk als voorligt zo naar de UCO stuurt (met drie soorten minoren). De voorzitter zal een brief gericht aan de OLD opstellen en ter goedkeuring rondsturen naar de leden.

7. Verzoek invoeren vak Nonlinear Dynamics

35 De voorzitter licht toe: dit is een oud nieuw vak. De inhoud is veranderd, zodat ook andere opleidingen mee kunnen doen.

40 Weggemans vraagt waarom dit vak in 2003 is geschrapt. Van Hoek antwoordt dat dat te maken heeft met het beperkte aantal leerstoelvakken. De OLD vraagt wanneer die regel is afgeschaft, want hij weet niets van afschaffing van die regel. Hier komt geen duidelijk antwoord op. Mandal vraagt wat eigenlijk een leerstoelvak is. De OLD antwoordt dat dat een vak is dat door een bepaalde leerstoel wordt aangeboden. De regel om het aantal vakken per leerstoel te beperken is ingesteld om versnippering tegen te gaan. Uetz stelt voor om na te gaan of de regel nog bestaat. Meinsma kan zich nog herinneren dat het toen een discussiepunt was.

45 De voorzitter concludeert dat de OLC positief heeft geadviseerd over de OER inclusief dit vak, zonder dat er een VIST beschrijving van dit vak was. Zijn er opmerkingen over de VIST-beschrijving? Bochev vraagt of het de bedoeling is dat het vak op één manier gegeven wordt en op twee manieren getentamineerd (voor andere opleidingen). Meinsma antwoordt dat dat inderdaad soms zo gedaan wordt. Mandal geeft aan dat de afkortingen van de afnemende opleidingen niet kloppen. Geveling vraagt of met de andere opleidingen is afgesproken dat ze dit vak gaan opnemen in hun curriculum. Dit wordt niet duidelijk. Er wordt beslist dat de voorzitter een advies zal opstellen waarin drie punten worden belicht:

50 - voor wiskunde studenten een andere vakcode;
- de afkortingen van de afnemende opleidingen moeten worden aangepast;
- het is wenselijk dat met dit vak wordt voldaan aan de regel van het maximum aantal
55 leerstoelvakken.

8. **W.v.t.t.k.** Er zijn geen punten.

9. Rondvraag

60 Van Hoek deelt mede dat dit zijn laatste OLC is, want hij gaat weg bij BOZ. Hij blijft wel op de UT; hij gaat werken bij Functioneel Beheer, onderdeel van S&O. De voorzitter dankt hem voor zijn inzet; er

volgt een applaus.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 11:27 uur de vergadering.

5

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
06	Richtlijnen voor het beoordelen van de bachelor opdracht opstellen.	26/3/08	Geveling/Van Hoek
18	Voor 1 januari 2009 VIST beschrijving aanleveren van: - Modelleren II - Algebra & Security	15/5/08	OLD/Geveling
26	Terugkoppelen uit vergaderingen	20/11/08	Allen
39	Mogelijkheden werkruimte voor studenten voor de bacheloropdracht bekijken (in OMT bespreken): computers in zijzaaltjes bij T200?	25/6/09	OLD/Geveling
41	Brief naar Stuurgroep sturen over het beschikbaar stellen van de Oostzaal voor Create-studenten.	25/6/09	Litvak
44			

10

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
11	Verzoek aan Examencie aandacht te besteden aan gang van zaken rondom tentamens bij MasterMath. (e-mail).
12	Advies over minoren van 30 EC (221)
13	Advies Nonlinear Dynamics (219)