



VERSLAG VAN DE 89^{ste} OLC-VERGADERING
op 19 februari 2009, 9:00 uur

5

- Aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Marc Uetz, Gjerrit Meinsma, Mike Bochev, Menno Bootsveld, Jan Willem Polderman (OLD), Pranab Mandal (M-coördinator), Jeroen van Hoek, en Mirande van der Kooij (notulist)
- 10 *Afwezig mk:* Eva Vis, Brigit Geveling (B-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Bertjan Kobus
- Afwezig zk:* Mik Schous.

15

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Vis, Geveling en Scheinhardt hebben zich afgemeld; Kobus zou zich laten vervangen door Feenstra, maar Feenstra is niet aanwezig. Schous is zijn zonder kennisgeving afwezig.

20

2. Verslag vergadering 8 januari 2009

Tekstuele opmerkingen over het verslag:

- pag. 2 r. 20: "terwijl er veel overlap is." moet zijn "terwijl er veel overlap is met Markov Ketens."
pag. 2 r. 23: "(naar de wens van de studenten)" verwijderen.
- 25 pag. 2 r. 46: "... vindt het jammer dat hij op deze manier ..." moet zijn "... vindt het jammer dat men op deze manier ...".
- pag. 3 r. 3: "Dan moet er een extra vergadering ingelast worden" moet zijn "Dan moeten de niet behandelde agendapunten worden doorgeschoven naar de volgende vergadering of (afhankelijk van de urgentie van het agendapunt) er moet een extra vergadering ingelast worden."
- 30 Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen goedgekeurd.
Naar aanleiding van de notulen:
pag. 1 r. 43: Bootsveld meldt dat Feenstra dit heeft rechtgezet.
pag. 2 r. 47: De OLD deelt mede dat hij het idee om tijdens de diploma-uitreiking de voordrachten van de docenten te vervangen door presentaties door studenten heeft ingebracht in de vergadering van de Stuurgroep. Het voorstel is met enthousiasme ontvangen. Litvak zal namens de OLC hierover een adviesbrief naar de Stuurgroep sturen. Het is belangrijk dat het proces om te komen tot 3 goede presentaties door studenten goed begeleid wordt.
- 35 De actiepuntenlijst wordt besproken:
6: Van Hoek en Geveling gaan kijken of ze iets gaan doen aan de richtlijnen.
15: De OLD heeft de voorzitter van de Taakgroep Modelleren hierover gesproken. Meinsma, als lid van deze taakgroep, meldt dat de voorzitter dit onderwerp niet binnen de Taakgroep ter sprake heeft gebracht.
- 40 16: Deze VIST-beschrijvingen zijn bij de stukken van deze vergadering gevoegd; afvoeren.
18: De VIST-beschrijving van Discrete Wiskunde II is bij de stukken van deze vergadering gevoegd;
45 dit vak kan uit het rijtje verwijderd worden.
29: is niet gebeurd, maar is inmiddels achterhaald: afvoeren. Bootsveld is het hier niet mee eens. Mandal meldt dat de begeleiders wel op de hoogte zijn gesteld; Bootsveld gaat akkoord om dit punt af te voeren.
- 50 30: Dit punt is in de DR besproken; Van Gils heeft daar gemeld dat hij graag in het curriculum een keuze wil bieden tussen Grafentheorie en PDV en eventueel een ander vak met toestemming van de Examencommissie. De OLD vraagt of hij deze kleine wijziging zonder tussenkomst van de OLC mag aanbrengen. Dat mag.
- 32: De voorzitter heeft met Bochev (lid FR) gesproken over de aanstelling van een onderwijsmanager. De FR is er tegen. Litvak onderzoekt dit verder.

55

3. Verslag vergadering 3 februari 2009

Tekstuele opmerkingen:

pag. 2 r. 19: "wettig" moet zijn "logisch".

Met inbegrip van deze wijziging worden de notulen goedgekeurd.

Naar aanleiding van de notulen:

pag. 1 r. 30: Bootsveld deelt mede dat de discussiebijeenkomst over het nieuwe model OER een
5 bijeenkomst was waarbij de decaan kon horen hoe de mening van de OLC's over de OER is. De
bijeenkomst was vooral voor de decaan nuttig. Meinsma zegt dat ook de vetgedrukte tekst is
besproken. Na twee uur moest hij weg; ze waren toen op de helft.

4. Mededelingen

De OLD deelt mee:

- 10 - de vooraanmeldcijfers: UT-wiskunde loopt één achter op vorig jaar; landelijk loopt wiskunde achter
op vorig jaar. EL is fors vooruit gegaan. Van Hoek voegt hieraan toe dat de trend ieder jaar anders is,
dus deze cijfers zeggen niet zoveel.
- 15 - dat hij in de Werkgroep Undergraduate Programmes van Route 14 zit, die de kwaliteit van het
bachelor onderwijs onder de loep neemt. Andere leden van de werkgroep zijn: Ton Mouthaan,
Menno de Jong, Heleen Miedema, Kees Ruijter en een student. Miedema en Ruijter hebben een
stuk gepresenteerd waarin ze in de bachelor 3 rollen onderscheiden: onderzoeksvaardigheden,
ontwerpvaardigheden en de rol van een organisator. In eerste instantie vroeg de OLD zich af wat de
20 betekenis van "de rol van een organisator" bij TW zou kunnen zijn, maar dat werd hem na discussie
hierover duidelijker. Ook tijdens de alumnidag bleek dat onze studenten niets hebben geleerd over
hoe het bedrijfsleven in elkaar zit. We moeten nadenken over hoe we hieraan invulling geven binnen
TW. Wanneer de werkgroep haar nota heeft gepresenteerd, zal de OLD deze in de OLC inbrengen.
- 25 - dat de decaan heeft gevraagd een planning te maken voor de jaarzaal; Geveling is hiermee bezig.
De voorzitter deelt mede dat Geveling haar taken weer van Van Hoek heeft overgenomen. De
voorzitter stelt voor dat Van Hoek desondanks de OLC vergaderingen blijft bijwonen. Alle
aanwezigen zijn het hiermee eens. Van Hoek reageert hierop met "de vergaderingen zijn openbaar,
dus ik ga wel op de tribune zitten".

5. Studieprogramma's 2009-2010

- 30 Voor ons liggen de programma's zoals wij denken dat ze gaan plaatsvinden. Er zijn een paar kleine
opmerkingen en vragen. De programma's worden zonder wijzigingen goedgekeurd. De voorzitter zal
hierover een brief naar de OLD sturen.

6. Frequentie master evaluaties

- 35 Tijdens de vorige vergadering zijn de master evaluaties besproken. Dit punt staat nu op de agenda
naar aanleiding van de opmerking van Uetz tijdens de vorige vergadering over de frequentie van de
master evaluaties. Uetz geeft een toelichting over de gang van zaken in Maastricht. Daar worden de
evaluatie gedaan via een webform bij ieder tentamen. Per faculteit is er één persoon
verantwoordelijk voor de coördinatie. Uetz zou graag zien dat wij dat ook zo gaan doen, want hij
vindt de frequentie van één keer per drie jaar te laag. Mandal is het met hem eens dat de organisatie
40 anders zou moeten. Nu doet hij alles (de e-mails versturen, de samenvattingen maken, etc.). De
voorzitter geeft nog even de discussiepunten aan:
- werken met een papieren lijst of met een webformulier
 - de frequentie
 - de rapportage
- 45 De procedure zoals we die nu volgen is goedgekeurd door de visitatiecommissie. De OLD is het hier
niet mee eens: de visitatiecommissie heeft juist commentaar geleverd over de procedure, omdat de
OLC gefilterde informatie krijgt. De vorige OLD (Van Gils) heeft n.a.v. het visitatierapport een brief
gestuurd naar de commissie dat de "raw data" ter inzage ligt bij BOZ.
- 50 Uetz is van mening dat een papieren formulier betere resultaten geeft.
De voorzitter vraagt de aanwezigen of elk vak ieder jaar zou moeten geëvalueerd, dit geeft meer
werk, dus zijn er meer mensen voor nodig. Bootsveld vraagt of dat het enige nadeel is. Ja, dat is het
geval. Als we kiezen voor een jaarlijks evaluatie, moeten we de resultaten ook ieder jaar in de OLC
bespreken.
- 55 De conclusie is dat de OLC aanbeveelt om alle mastervakken jaarlijks te evalueren. De voorzitter zal
een conceptbrief gericht aan de OLD ter correctie aan de leden rondsturen.

7. Zak/slaag regeling

- 60 De Examencommissie vraagt de OLC om advies over de zak/slaagregeling zoals deze staat
omschreven in het nieuwe examenreglement. De nieuwe regeling is strenger dan de huidige v.w.b.
compensatie van een 5.

Van Hoek merkt op dat het hoe dan ook goed is om dit met INF en EL af te stemmen. Bootsvelde geeft aan dat het nu mogelijk is om met 3 vijven te slagen (2 in de P- en 1 in de B-fase), volgens de nieuwe regeling mag dat nog maar 1 vijf zijn.

- 5 De OLD begrijpt niet wat onderdeel 1.d betekent; hij gaat dit voorleggen aan de Stuurgroep. De aanwezigen geven aan graag te willen wachten op de toelichting van de OLD. Mede vanwege het feit dat er vandaag slechts één studentlid aanwezig is, wordt punt verschoven naar de volgende vergadering.

8. VIST-beschrijvingen

- 10 Er zijn slechts enkele kleine opmerkingen over de vakken Wiskundig Modelleren I, Discrete Wiskunde I, Algoritmen en Programmeren I en Analyse I.

Discrete Wiskunde II

- 15 Dit vak gaat van 5 naar 4 EC's. Uetz deelt mee dat de onderwerpen inclusie-exclusie, combinatoriek en optimale prefix codes eruit zijn gegaan. Het onderdeel algebra is een stukje ingekort; het kan er niet helemaal uit, omdat het er voor INF in moet blijven. Uetz verklaart dat als hij onderscheid had willen maken, hij voor TW extra colleges had moeten geven. De OLD is het niet eens met de gang van zaken. Hij is hier niet over ingelicht, niet als OLD en niet als docent Algebra. De voorzitter stelt voor dat de OLD en Uetz hier na de vergadering over gaan praten en het zo optimaal mogelijk oplossen.

- 20 Bij het vak Gewone Differentiaalvergelijkingen is alleen het aantal EC's voor de B1 fase gewijzigd naar 4 EC.

De omschrijving van het vak Regressie- en Variantie analyse is in het Engels; dit moet in het Nederlands. De OLD brengt de tentamenvorm ter sprake: de docent wil een mondelinge tentamen afnemen, ook doorlopend in het volgende kwartiel. Dit is niet de bedoeling! Is hier iets aan gedaan?

- 25 Van Hoek antwoordt dat Geveling met de docent heeft gesproken en erop heeft aangedrongen dat het vak in kwartiel 3 moet worden afgerond. Bootsvelde vindt de tentamenvorm discutabel. Er zijn 36 vragen, waarvan er 6 gesteld worden tijdens het mondelinge tentamen. Als je de antwoorden op de 36 vragen uit je hoofd leert, zit je goed. De voorzitter stuurt een brief naar de OLD.

- 30 In verband met de tijd geeft de voorzitter aan punt 10 (TWiST notulen) te verschuiven naar de volgende vergadering (voorin op de agenda), en dat punt 9 nu nog wel besproken kan worden.

9. Optimization Modelling (158142) van kwartiel 2 naar 3

- 35 Mandal geeft een mondelinge toelichting: de verschuiving naar kwartiel 3 geeft geen problemen met andere vakken. Het voordeel is dat er meer TBK-studenten zullen komen. Het verzoek wordt goedgekeurd.

10. TWiST notulen

- 40 dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

11. W.v.t.t.k.

- 45 De voorzitter vraagt de aanwezigen hoe zij erover denken als de agenda plus bijbehorende stukken voortaan op intranet geplaatst zouden worden. Men is tevreden over de huidige procedure en wil deze niet wijzigen.

12. Rondvraag

- 50 De voorzitter vraagt naar Structured Products. Dit vak is vorig jaar slecht gegaan; er was kritiek op overlap met andere vakken. Mandal antwoordt dat hij met de docenten heeft gesproken, maar hij kan niet beloven dat het nu perfect gaat.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 10:50 uur de vergadering.

55

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	verantwoordelijke
06	Richtlijnen voor het beoordelen van de bachelor opdracht opstellen.	26/3/08	Geveling/Van Hoek
15	Modelleren I: - zorgen voor betere handleiding voor de studenten - eventueel externe expertise aantrekken 10/10/08: Taakgroep Modelleren inschakelen 19/2/09: OLD heeft voorzitter van Taakgroep hierover gesproken, maar is (nog) niet binnen Taakgroep besproken.	15/5/08	OLD
18	Voor 1 januari 2009 VIST beschrijving aanleveren van: - Modelleren II - Partiële Differentiaalvergelijkingen (ook # EC's) - Algebra - Mathematisch Programmeren (ook # EC's voor andere opl.) - Grafentheorie (ook # EC's voor andere opl.)	15/5/08	OLD/Geveling
20	Voor 1 april 2009 VIST beschrijving aanleveren van: - Presenteren van een Wiskundig Onderwerp	25/6/08	OLD/Geveling
26	Terugkoppelen uit vergaderingen	20/11/08	Allen
32	Uitzoeken of de reorganisatie van de onderwijsondersteuning op de OLC agenda gezet kan worden.	8/1/09	Litvak
33	Adviesbrief naar Stuurgroep sturen iz presentaties door 3 studenten tijdens diploma-uitreiking.	19/2/09	Litvak
34	Brief sturen naar OLD: studieprogramma's 09-10 goedgekeurd.	19/2/09	Litvak
35	Brief sturen naar OLD: advies om alle mastervakken jaarlijks te evalueren (eerst conceptbrief naar leden OLC).	19/2/09	Litvak
36	Brief sturen naar OLD over besproken VIST-beschrijvingen	19/2/09	Litvak