

DATUM

11 oktober 2013

ONS KENMERK

EWI13/BOZ/1914/MvdK

## Notulen 117<sup>de</sup> OLC-TW-vergadering dinsdag 11 juni 2013, 15:45 – 16:30 uur

5

- aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Sijmen de Bruijn, Marijn ten Thij, Lianne ter Heegde, Loes Knoben, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Pranab Mandal (M-coördinator), Hiska Boelema (publieke tribune) en Mirande van der Kooij (griffier)
- afwezig mk:* Werner Scheinhardt (voorzitter CUO)

10

10

### 1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze laatste OLC-vergadering van dit studiejaar. Scheinhardt heeft zich afgemeld, de OLD komt later; Boelema woont de vergadering bij vanaf de publieke tribune.

20

### 2. **Verslag 116<sup>de</sup> vergadering 23 april 2013**

35

Tekstuele opmerkingen:

pag. 2, r. 5 "wanneer de stof niet beklijft" verwijderen.

pag. 4, r. 22: "Boelema" moet zijn "Ter Heegde".

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

40

pag. 1: r. 39-48: Meinsma vraagt hoeveel vooraanmelders er op dit moment zijn. De B-coördinator zegt dat dat er nu 26 zijn; ze verwacht op 30 uit te komen. In vergelijking tot de landelijke groei blijven we achter.

45

pag. 2, agendapunt 5: De Bruijn vraagt of de uitnodigingsbrieven voor de intake gesprekken al zijn verstuurd. De B-coördinator zegt dat de intake gesprekken nu matchingsgesprekken heten. De brieven worden volgende week verzonden; de daaropvolgende week vinden de gesprekken plaats. De **actiepunten** worden besproken:

123: is al besloten; afvoeren;

126: De B-coördinator heeft dit opgenomen met het tentamenbureau; afvoeren;

128 t/m 131: de adviezen zijn bijgevoegd; afvoeren.

50

Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

### 3. **Mededelingen**

Omdat de OLD er nog niet is wordt dit punt later besproken.

### 4. **M-evaluatie: nieuwe aanpak (doorgeschoven)**

55

De M-coördinator geeft een korte mondelinge toelichting. Het plan is om niet meer per vak maar per cohort, per semester te evalueren. De studenten wordt na afloop van ieder semester gevraagd een enquête in te vullen. Er wordt dan naar hun algemene indruk gevraagd. Hiermee worden niet meer de aparte vakken bekeken, maar de samenhang in het programma.

60

Meinsma vraagt hoe dan de evaluatie van een vak dat door verschillende opleidingen wordt afgenomen. De M-coördinator legt nogmaals uit dat losse vakken dan niet meer geëvalueerd worden; studenten wordt gevraagd hun mening te geven over twee (opvallende) vakken. Ze mogen die vakken zelf uitkiezen. Alleen als blijkt dat er problemen met een vak zijn, wordt dit teruggekoppeld naar de docent.

65

Ten Thij vraagt of tijdens de pilot de response hoger is geworden. Helaas is dat niet het geval. Dit is mede het gevolg van een lage instroom. Van de 11 studenten hebben er 8 de enquête ingeleverd, het percentage studenten dat reageerde is dus wel hoger geworden.

Meinsma zou graag weten wat bijvoorbeeld EE-studenten van zijn vak vinden. De M-coördinator geeft aan dat hij dat dan zelf aan de studenten moet vragen. Meijer is van mening dat een docent dit juist niet zou moeten doen.

- Uetz vindt de nieuwe manier van evalueren onoverzichtelijk. Als docent wil je graag weten wat de studenten van jouw vak vinden; hij is er voorstander van om per vak te evalueren. Ook Ten Thij vindt evalueren per vak beter. De M-coördinator geeft aan dat dat erg veel werk met zich meebrengt.
- 30 De B-coördinator geeft aan dat bij de B-vakken tijdens het tentamen gevraagd wordt een evaluatieformulier in te vullen. Dat werkt wel goed.  
16:14 uur: de OLD arriveert.
- 35 Meijer stelt dat we een studentassistent kunnen inschakelen om het op de oude manier te blijven doen. Uetz vraagt of het werk dat voorheen de M-coördinator deed kan worden overgedragen aan de docenten.
- De OLD meldt dat er op korte termijn geen M-coördinator meer is, en er komt geen opvolger. Er komt een centrale commissie kwaliteitsbewaking. Dit heeft de decaan besloten. Als we op een andere manier willen evalueren, dan kan dat, maar dat moeten we dan zelf financieren.
- 40 De voorzitter vraagt aan de M-coördinator wat hij zelf van de nieuwe manier van evalueren vindt. Hij is niet helemaal blij met de nieuwe formulering, maar hij vindt semesterevaluatie beter ten opzichte van vakevaluatie.
- Meijer mist in het nieuwe evaluatieformulier de vraag of de leerdoelen duidelijk waren en of het duidelijk was hoe je die moest halen.
- 45 Ten Thij pleit voor een systeem waarbij docenten, als ze dat willen, de mogelijkheid hebben hun vak te laten evalueren.
- Meinsma is van mening dat de visitatiecommissie niet erg te spreken zal zijn over de nieuwe methode.
- De voorzitter stelt een advies op en stuurt dit rond naar de leden en naar de M-coördinator. Ze zal in de brief opnemen dat de OLC graag ziet dat alle vakken worden geëvalueerd, maar het ook van belang vindt dat de samenhang van het programma wordt bekeken.
- 50
3. **Mededelingen**
- 40 De OLD deelt mee dat:
- er in Decos een tentamenbank is opgezet. Decos is het document management systeem van de UT. Docenten kunnen via internet tentamens uploaden, het tentamenbureau kan de tentamens vanuit Decos printen. De tentamens worden op deze manier automatisch gearchiveerd. In de wet staat dat de examencommissie zicht heeft op de kwaliteit van toetsen. Een manier hiervoor is een plek creëren waar tentamens staan. Dit is nu urgent in verband met de visitatie, waarbij toetsing een speerpunt is. Docenten zal gevraagd worden om de tentamens voor de komende tentamenperiode in decos te uploaden; hiervoor komt een handleiding. Deze tentamenbank is niet te benaderen door studenten.
  - de voorbereidingen voor de visitatie goed lopen; bijna alle panels zijn compleet.
- 50
- 55 5. **Mastermath evaluatie herfst 2012 (doorgeschoven)**
- De M-coördinator zegt dat voor ons alleen de eerste 5 vakken van belang zijn.
- De Bruijn is het eens met de opmerking "veel letterlijk uit het boek; dat kan ik thuis doen en is het niet nodig om naar Utrecht te komen" bij het vak Systems & Control. Hij zou liever zien dat er een overzicht wordt gegeven en dat een bepaald concept wordt uitgelegd. Polderman is het met hem eens.
- 60 De voorzitter vraagt of het nodig is een advies te schrijven. De M-coördinator geeft aan dat Mastermath deze evaluatieresultaten naar de docenten stuurt. De Bruijn vindt dit voldoende. Uetz merkt op dat de vakken niet altijd door dezelfde docent worden gegeven. Hij zou het goed vinden wanneer de evaluatieresultaten ook naar de nieuwe docent worden gestuurd. Andere leden zijn het met hem eens.
- 65 Meinsma vindt het een ernstige zaak dat studenten met een vak zijn gestopt omdat het Engels van de docent niet adequaat was. Meijer is van mening dat als je dit commentaar van studenten krijgt je dan niet functioneert. De Bruijn vraagt of dit reden is om de OLD van de opleiding van deze docent te adviseren om deze docent naar een cursus Engels te sturen. Het is beter om het advies naar onze eigen OLD te sturen; hij kan hier actie op ondernemen.
- 70

De voorzitter zal een advies opstellen.

## 6. Besluiten CvB met betrekking tot romp-OER

De voorzitter zegt dat dit stuk ter informatie is. De besluiten zijn verwerkt in de OER. Er zijn verder geen opmerkingen.

10

## 7. OER B-TW

De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn.

40

Ter Heegde vraagt of het BSA alleen per mail wordt verzonden. De B-coördinator antwoordt dat dit jaar de positieve brieven per post zijn verzonden en dat de negatieve brieven door de studieadviseur worden uitgereikt. Waarschijnlijk gaat dat volgend jaar op dezelfde manier.

In het overzicht met wijzigingen ten opzichte van de OER van vorig jaar staat 2b) alleen is opgenomen voor studenten van generatie 2012 of eerder. De voorzitter vraagt of dit komt doordat er in het eerste jaar geen keuzevakken zijn. Ja, dat klopt.

45

2c): het studieplan is uit de Romp-OER gehaald; de EWI-opleidingen willen dit wel handhaven. TW vindt het van belang dat studenten nadenken over hun studieplanning. De studieadviseurs van EWI gaan hiervoor een EWI-brede omschrijving maken; deze wordt op de onderwijssite geplaatst. De procedure geldt voor 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> jaars studenten.

50

Bij artikel 4.3, lid 5 staat dat als een student niet verschijnt bij een toets waarvoor hij zich niet heeft uitgeschreven, dit geldt als een onvoldoende resultaat. Meinsma vraagt welke onvoldoende dit dan is. Een 1? Of een 0? Nu is is het NV; niet verschenen.

De OLD zegt dat er nog geen zekerheid is over het P-diploma. Het verdwijnt uit de OER, maar studenten die voor 1 september 2012 zijn ingeschreven kunnen nog wel een P-diploma halen. Dat kan tot 31 augustus 2014.

55

2e) modeltoetsvragen. Toen Meijer dit voor de eerste keer las had hij de indruk dat de studenten om alle afzonderlijke delen konden vragen. Als docent wil je twee toetsen aanleveren en verder niets. Litvak zegt dat er staat "bijvoorbeeld", dat maakt het meteen een stuk zachter.

Het is De Bruijn opgevallen dat bij iedere module vermeld staat wat er in zit; bij de laatste module niet. Is dat niet nodig? De OLD antwoordt dat de inhoud van deze module nog niet bekend is.

60

De OLD vraagt naar de mening van de OLC over de titel van module 4: Velden en Electromagnetisme? Integratie van Velden? Meinsma vindt "Vectorcalculus en Electromagnetisme" wel een goede titel. De OLD zegt dat het ook een visitekaartje is; het moet een titel moet zijn waarbij middelbare-school-leerlingen een goed gevoel krijgen.

Voor module 3 vindt men "Signalen en onzekerheid" wel een goede titel.

65

De voorzitter zal een positief advies opstellen.

## 8. OER M-AM

Het is de voorzitter opgevallen dat er niet veel wijzigingen zijn, behalve in de eindtermen. De commissie vindt de formulering van de eindtermen goed.

50

Het minimale aantal EC's aan landelijke vakken is verhoogd naar 12 EC (was 6). Vorig jaar is dit verlaagd van 12 naar 6 EC, omdat er één leerstoel er last van zei te hebben. We hebben toen van een uitzondering een regel gemaakt. In de OER voor 2013 is dit weer teruggedraaid. De OLC vindt dat het 12 EC moet zijn.

De voorzitter zal een positief advies opstellen.

## 9. Notulen TwiST

55

De voorzitter merkt op dat het gehele verslag over TOM, het eerste semester, gaat.

De voorzitter refereert naar de opmerking van Van Balen over een integrale eindtoets. Ze is hier voorstander van; ze vindt dat er altijd de mogelijkheid moet zijn om op het eind van een module vragen te stellen over eerdere stof. De studenten zijn het met haar eens.

60

De OLD brengt gedifferentieerd toetsen bij de algemene Wiskundelijn ter sprake, waarbij de eerste drie onderdelen voor iedereen zijn, het vierde en vijfde onderdeel gaan over dezelfde stof maar met meer diepgang. We hopen dat TW-studenten niet alleen de eerste drie onderdelen doen, maar de

15 uitdaging van onderdelen vier en vijf oppakken. De OLD heeft dit voorgelegd aan andere OLD's, en er wordt met dit systeem geoefend. Ten Thij is van mening dat iedere student de mogelijkheid moet hebben om het zelfde niveau te halen als de TW-studenten. Als je zegt dat een student goed bezig is en hij kan dan maximaal een 7 halen, ben je gevaarlijk bezig. De OLD zegt dat de Twentse ingenieurs straks allemaal dezelfde wiskunde hebben gehad; aan het resultaat is het niveau af te lezen. Ook is er een aantal docenten die een cursus theatervaardigheden hebben gedaan. Tien docenten met Karen Slotman vormen nu een community of learners en gaan een HC geven. Per 20 keer bereiden 2 mensen een stuk college voor en presenteren dit. Op deze manier wordt ervaring opgedaan. Gisteren is er geoefend in WA 1. De OLC is van mening dat er geen advies hoeft te komen, De voorzitter dankt Boelema voor de notulen.

20 **10. Evaluatie van het eerste deel van het in master AM verplichte vak Philosophy of Science**  
De OLC is positief over het plan van aanpak. Meinsma zegt dat het geschiedenis-deel eruit gaat, want dat komt al in een ander vak aan de orde. Dit lost het probleem dat het vak te zwaar is, op. 17:25 de M-coördinator vertrekt  
We willen voor TW graag wat meer voorbeelden over wiskunde.

**11. NAGEZONDEN: PKM eindrapport met bijlagen**  
Het rapport wordt niet besproken.

25 **12. W.v.t.t.k.**  
Er zijn geen punten.

**13. Rondvraag**  
Er zijn geen vragen.

30 **14. Sluiting**  
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inzet en de griffier voor de notulen het afgelopen jaar en wenst iedereen een goede zomer. Ze sluit de vergadering om 17:28 uur.

## Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
132	Advies opstellen naar aanleiding van de nieuwe aanpak M-evaluatie	11/6/2013	Voorzitter
133	Advies opstellen naar aanleiding van de mastermath evaluatie herfst 2012	11/6/2013	voorzitter
134	Positief advies opstellen over B-OER TW	11/6/2013	voorzitter
135	Positief advies opstellen over M-OER AM	11/6/2013	voorzitter
136	Advies Philosophy of Science	11/6/2013	voorzitter

## 35 Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
61	Advies B-OER TW
62	Advies M-OER AM
63	Advies nav mastermath evaluatie herfst 2012
64	Advies nav evaluatie van het eerste deel van Philosophy of Engineering
65	Advies M-evaluatie nieuwe aanpak