

# UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

8 februari 2013

ONS KENMERK

EWI12/BOZ/1218/MvdK

## VERSLAG VAN DE 113<sup>de</sup> OLC-TW-VERGADERING op 13 november 2012, 15:45 uur

- 5 **Aanwezig:** Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Loes Knobben, Sijmen de Bruijn, Sjors van Baar (ter vervanging van Marijn ten Thij), Berend Steenhuisen (ter vervanging van Lianne ter Heegde), Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Pranab Mandal (M-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Mirande van der Kooij (griffier)
- 10 **Afwezig mk:** Marijn ten Thij en Lianne ter Heegde

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Ze meldt dat Ten Thij zich laat vervangen door Van Baar en Ter Heegde door Steenhuisen. We hebben een volle agenda.

### 15 2. Verslag 112<sup>de</sup> vergadering 11 september 2012

Pag. 1 r. 28: "Capita Selecta SOR" Moet zijn "Philosophy of Engineering"..

pag. 3 r. 35: toevoegen "in module 4".

met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

- 20 pag. 3 r. 38: Mandal vraagt of er iets is gebeurd met het derde jaar. De OLD antwoordt dat hij in het kernteam zit en dat daar overleg is geweest over de vrije keuze ruimte in het derde jaar; er is nog niet gesproken over het tweede semester.

De **actiepunten** worden besproken:

- 25 100: nog niet gedaan, vak is inmiddels begonnen. Scheinhardt zegt dat hij dit in het kwartiel gesprek even heeft aangekaart.

104: nog niet gedaan.

106: onbekend wat dit precies betekent; afvoeren.

107: Stochastic Processes is naar de ochtend geschoven; afvoeren.

108: geen animo voor; afvoeren.

- 30 109: er is iets misgegaan bij de overgang naar de nieuwe evaluatiemethode; afvoeren.

110: nog niet gedaan

111: De OLD heeft Van der Vegt gevraagd: het verschil in beoordelen komt door de verschillende programmeertalen die in Delft en Twente worden gebruikt. Afvoeren.

112: is er; afvoeren

- 35 113: gedaan; afvoeren.

114: De Bruijn zegt dat het hem interessant lijkt om zitting te nemen in een ontwerpteam; hij wil dit graag doen. Meinsma vraagt of er in elk team een student komt; hij vindt dit veel. Je moet dan 8 studenten vinden die dit willen. De voorzitter vindt het goed om studenten erbij te betrekken zodra het enigszins vorm heeft. De OLD zegt dat hij aanstaande donderdag een ontwerpteamsbespreking heeft. Hij vindt het een goed idee wanneer daar één of meer studenten bij zijn. De voorzitter vraagt de studentleden om één of twee studenten voor te dragen om iedere 4 weken deze besprekingen bij te wonen. Dit hoeven geen OLC-leden te zijn; ook bijvoorbeeld de onderwijscommissaris van Abacus is welkom.

### 45 3. Mededelingen

- De B-coördinator deelt een studierendementsoverzicht uit. Ze geeft hierbij een mondelinge toelichting. Er is een flink aantal studenten dat in 3 à 4 jaar de bachelor afrondt.

- De OLD zegt dat de modulecoördinatoren maandelijks bij elkaar komen. Dit is niet goed gesynchroniseerd met de OLC-vergaderingen. Hij heeft advies van de OLC nodig; in twee gevallen gaat dat niet lukken omdat de OLC dan niet vergadert. Hij stelt voor dat er twee extra OLC-vergaderingen worden ingelast om dit probleem op te vangen. De leden gaan hiermee akkoord. Van der Kooij zal de vergaderingen inplannen.
- 50

De OLD zegt dat hij blij is met het OLC-advies over het ITC-cluster. Het is nog niet goed voor elkaar om hierin een centrale plaats te verwerven. De kern is nu EE en INF; dit is niet goed voor TW. Ieder cluster heeft een clustertrekker (= kwartiermaker). Voor ICT was dit Langerak, dat is nu Polderman. De voorzitter vraagt wat de taken zijn van de kwartiermakers. De OLD antwoordt dat er geen functieomschrijving is.

De OLD deelt mede dat er, in verband met het vertrek van de leerstoelhouder, momenteel geen afstudeerrichting Statistics is. Waarschijnlijk komt hiervoor in de (nabije) toekomst een oplossing voor. Meinsma vraagt zich af of dit zomaar kan. Dit kan inderdaad niet zonder meer; de studenten in deze afstudeerrichting worden wel geholpen.

#### 4. Bachelor evaluatie, blok 2B, studiejaar 2011-2012

De voorzitter zegt dat er op een andere manier geëvalueerd is dan we gewend zijn.

Scheinhardt vult aan: de nieuwe manier van rapportage komt van Hans Romkema. Voorheen kregen we als bijlage de ruwe data, nu is dat een soort samenvatting. Romkema laat vragen of de nu bijgevoegde informatie voldoende is. Ja, dat is het geval.

Meijer merkt op dat er geen open vragen bij zijn. Scheinhardt antwoordt dat deze er wel zijn, maar deze gaan naar de docent. Als er een lage score is kunnen we naar de docent gaan en opvragen of er opmerkingen door de studenten geplaatst zijn. De B-coördinator vraagt of er geen CUO informatie verloren gaat als het niet in de samenvattingen van Scheinhardt is opgenomen. Nee, er gaat geen informatie verloren.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn.

B1: er zijn geen opmerkingen.

B2: De M-coördinator merkt op dat de Ravelijnzalen in lagerhuisopstelling niet geschikt zijn voor wiskunde onderwijs. De B-coördinator zal dit doorgeven aan de roostermaker.

B3: er zijn geen opmerkingen.

Scheinhardt dankt de aanwezigen voor hun opmerkingen.

#### 5. Masterevaluatie semester 2 2011-2012

De M-coördinator geeft een mondelinge toelichting. Net als bij de bachelor evaluatie is bij de masterevaluatie de manier van evalueren veranderd. De evaluaties worden door de kwaliteitszorgcommissie uitgevoerd. Bij kwartiel 4 is er iets misgegaan, dit is een kinderziekte in de nieuwe opzet. Vaak is het aantal studenten per vak erg laag; rapportage is dan niet zo zinvol. Om die reden wordt eraan gedacht om te gaan evalueren per cohort studenten (per semester). Steenhuisen vraagt wat je dan aan het resultaat hebt, stel dat één vak slecht ging. Daarvoor is de open vraag. Studenten kunnen daar opmerkingen over een bepaald vak geven. Uetz is van mening dat je dan als docent weinig informatie over jouw vak krijgt. De OLD vindt dat je dan wel beter zicht hebt op de samenhang in het programma.

Uetz zegt dat de studenten allemaal een ander examenprogramma hebben. De M-coördinator zegt dat ze ook van plan zijn om panelgesprekken te houden. Steenhuisen vraagt of de evaluatie kleiner gemaakt kan worden. Hij heeft zelf nooit zo'n zin om een lange evaluatie in te vullen. Meijer stelt voor om van ieder vak dat in het betreffende semester is gegeven te vragen "heb je gevolgd", "goede dingen", "slechte dingen" en "opmerkingen". De M-coördinator zegt dat het evalueren minder arbeidsintensief moet en dat ze proberen om zo veel mogelijk automatisme in te bouwen. De Bruijn is er voor om te streven naar een formulier dat op één A4 past. Scheinhardt merkt op dat de terugkoppeling naar de docenten erg lastig wordt wanneer alle vakken op één A4 staan. Knoben vraagt of er in de nieuwe opzet dan niet meer aangegeven wordt welke vakken studenten hebben gevolgd. De M-coördinator antwoordt dat dat dan inderdaad niet meer te zien is. In de nieuwe opzet wordt meer gelet op de aansluiting en samenhang. Steenhuisen merkt op dat wanneer een student zich ergens aan ergert hij dit wel zal melden.

Er wordt afgesproken dat de M-coördinator zal uitzoeken wat de mogelijkheden zijn.

#### 6. Mastermath

De voorzitter merkt op dat in het management team van Mastermath 2 personen uit Twente zitten. Ze vraagt wie van de studentleden naar het studentenoverleg op vrijdag 11 januari

gaan. Ze weten dit nog niet. Zodra ze weten wie erheen gaat (dit hoeft geen OLC-lid te zijn), zullen ze dit doorgeven aan de voorzitter.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn over de evaluaties. Steenhuisen vraagt of videocolleges mogelijk zijn. De OLD antwoordt dat er mee geëxperimenteerd wordt, hij heeft vorige week een e-mail ontvangen waarin dit aangekondigd wordt. De OLD vraagt hoe alle M-studenten bereikt kunnen worden. Is er een lijst met M-studenten? Ja, dit is bij BOZ bekend. Er kan ook een aankondiging op de studentenportal geplaatst worden.

## 5. De OLD vraagt advies over de vakbeschrijvingen van:

- Partial Differential Equations I

Meinsma vraagt of dit vak een ander vak vervangt. De M-coördinator antwoordt dat dit het vak Mathematical Theory of FEM vervangt. Er zijn geen leerdoelen vermeld

- Partial Differential Equations II

Meinsma vraagt wat er met Optimal Control gebeurt. Dit vak heeft een grote overlap met Optimal Control! De voorzitter is van mening dat de eerste alinea slecht is geschreven; het is onduidelijk en niet motiverend. Uetz is het met haar eens, deze alinea moet duidelijker omschreven worden. Meijer is van mening dat de titel van het vak niet goed is gekozen.

De voorzitter zal een advies opstellen: positief, maar de beschrijving voldoet niet.

## 8. Samenvoegen CS DMMP en CS SOR

In de beschrijving is op twee plaatsen voorkennis genoemd; de bij de "prerequisite knowledge" genoemde vakken zijn de juiste, maar dit is niet verplichte voorkennis, maar gewenste voorkennis. De leerdoelen moeten anders geformuleerd worden.

De voorzitter zal een advies opstellen.

## 9. Aanpassing houtskoolschets TW (om goed bij INF aan te sluiten moeten Q6 en Q7 verwisseld worden)

De OLD meldt dat een gewijzigde versie van de houtskoolschets voorligt, waarin de kwartielen 6 en 7 zijn verwisseld. Met betrekking tot de gele vlakjes stelt Meijer voor om GDV en Mathematische Statistiek te verwisselen. Op die manier zijn de modules veel samenhangender. De OLD antwoordt dat de docenten statistiek en ook kansrekening hier op tegen zijn, er is dan te weinig bezinktijd voor statistiek. De M-coördinator en de OLD hebben hier lang over gesproken; het ligt inderdaad voor de hand om beide onderdelen te verwisselen. De OLD is ervoor om een schema op te stellen zodanig dat ook docenten ermee kunnen leven. Nu staat kansrekening in jaar 1 en statistiek in jaar 2. Scheinhardt merkt op dat studenten in de evaluatie van statistiek de opmerking maakten "nu begrijp ik kansrekening pas!". Steenhuisen zou het eng vinden wanneer kansrekening en statistiek in één kwartiel zouden zitten. De Bruijn merkt op dat in een eerder ontwerp de studenten beide onderdelen in één kwartiel hadden geplaatst. De OLD zegt dat de docenten dat toen niet aandurfden. Van Baar is van mening dat kansrekening en statistiek wel in één kwartiel kunnen. Uetz vraagt of we er wel naar moeten streven om beide onderdelen in één kwartiel te zetten.

In verband met de nieuwe wiskunde lijn bij BMT merkt Meijer op dat er deadlines zijn bij de vakken: het helpt als de studenten op veel momenten hard moeten werken.

Over het algemeen zijn de leden vóór deze wijziging. De voorzitter zal een advies opstellen, waarin ze zal zetten dat er doorgedaan moet worden met onderzoeken.

17:20 uur: Meijer vertrekt

## 10. Positionering en Kwaliteitsverbetering Masteronderwijs

De OLD zegt dat er in het verslag op pagina 5 verbeterpunten staan:

De voorzitter is van mening dat de opleiding beter zichtbaar moet worden in het buitenland.

Er zouden meer studenten met subsidie (beurzen) moeten komen. Uetz merkt op dat er nu slechts enkele buitenlandse studenten zijn; hij weet niet wat ze van de opleiding vinden. De

M-coördinator zegt dat we voorheen veel meer internationale studenten hadden, maar sinds

de tuition is verhoogd en er nog maar weinig beurzen beschikbaar zijn, is het aantal internationale studenten teruggelopen. Veel studenten die wel zijn toegelaten komen niet, omdat ze geen beurs krijgen. Ook het aantal TW-studenten dat doorstroomt naar AM daalt, het aantal niet-TW studenten dat in AM instroomt is laag. De voorzitter vindt positionering belangrijk; we moeten ons beter presenteren, maar hoe? De OLD zegt dat het hem bij de exitgesprekken met TW-studenten opvalt dat deze studenten denken dat AM nog abstracter is dan TW. Volgens de M-coördinator vragen AM-studenten zich af in wat voor soort baan ze na hun studie terecht komen.

De voorzitter zal een advies opstellen en rondsturen naar de leden.

**11. Adviesnota commissie onderwijsorganisatie (ter info)**

Wegens tijdgebrek is dit punt niet besproken.

**12. Samenvatting OLC-adviezen t.a.v. nieuwe clusterindeling**

Wegens tijdgebrek is dit punt niet besproken.

**13. W.v.t.t.k.:**

Er zijn geen punten.

**14. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

**15. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17:35 uur.

**Actiepuntenlijst**

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
100	Gesprek aangaan met docent NWM nav evaluatie.	12/6/2012	B-coörd.
104	Onderzoeken overlap Applied Functional Analysis en Lineaire Structuren.	12/6/2012	M-coördinator
110	Bij begin van "Presentatie van een wiskundig onderwerp" iemand van de OD inschakelen	11/9/2012	B-coördinator
115	Één of twee studenten voordragen voor ontwerpteamsbesprekingen	13/11/2012	studentleden
116	Twee extra OLC-vergaderingen inplannen ivm NOM	13/11/2012	Van der Kooij
117	Doorgeven aan roostermaker dat Ravelijnzalen in lagerhuisopstelling niet geschikt zijn voor wiskundeonderwijs	13/11/2012	B-coördinator
118	Aan de voorzitter doorgeven wie naar het Mastermath studentenoverleg op 11 januari gaan.	13/11/2012	studentleden
119	Advies opstellen over PDE I en II	13/11/2012	voorzitter
120	Advies opstellen over samenvoegen CS DMMP en CS SOR	13/11/2012	voorzitter
121	Advies opstellen ivm aangepaste houtskoolschets TW	13/11/2012	voorzitter
122	Advies opstellen nav PKM	13/11/2012	voorzitter

**Adviezen en correspondentie**

Nr	Omschrijving
51	Positief advies over invoeren PDE I en PDE II (1277)
52	Positief advies over CS DWMP-SOR (1357)
53	Advies Positionering en Kwaliteitsverbetering Masteronderwijs (1358)