

UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

25 januari 2012

ONS KENMERK

EWI11/BOZ/190/MvdK

VERSLAG VAN DE 106^{de} OLC-VERGADERING op 21 september 2011, 14:00 uur

5

Aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Marijn ten Thij, Loes Knoben, Sijmen de Bruijn, Peter Bosschaart, Jan Willem Polderman (OLD), Pranab Mandal (M-coördinator), Brigit Geveling (B-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO), Hans Romkema (coördinator kwaliteitszorg EWI, aanwezig bij agendapunt 2) en Mirande van der Kooij (griffier)

Afwezig mk: Mike Bochev

10

1. Opening

15

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, speciaal Bosschaart en Knoben, de nieuwe studentleden en Hans Romkema als speciale gast i.v.m agendapunt 2. Ze meldt dat Bochev zich heeft afgemeld.

2. Voorstel voor een EWI-brede aanpak van vakevaluaties

20

Dit agendapunt is ingebracht door Hans Romkema, coördinator kwaliteitszorg EWI. Hij geeft een mondelinge toelichting. Van de decaan heeft hij het verzoek gekregen om de vakevaluaties binnen EWI efficiënter te laten verlopen, waarbij aandacht moet zijn voor de rol van de docent. Het voorstel is om de vakevaluaties EWI-breed te gaan aanpakken. Uit dit oogpunt is dit stuk opgesteld. Binnen deze opzet blijft het mogelijk om maatwerk te leveren, per afdeling maar zelfs ook per vak. Binnen EWI zijn momenteel verschillende commissies die zich bezig houden met kwaliteitszorg: de OEC bij INF, de OKC bij EL en de CUO bij TW. De evaluatie van de mastervakken wordt bij TW apart gedaan. Voor een docent is het vaak niet logisch dat binnen commissies waar de docent niet bij kan zijn, over zijn onderwijs gesproken wordt. Het voorstel is om duidelijk te maken dat de docent niet alleen op z'n kamertje conclusies gaat trekken uit de evaluatie gegevens; docenten gaan de evaluatieuitkomsten onderling bespreken. Het plan is om de eerste fase, dataverzameling, vrij snel te starten. Hiervoor is een EWI-groepje samengesteld waar Scheinhardt namens TW in zit.

25

30

35

40

45

50

In de discussie die volgt wordt de vraag gesteld of het nu wel het juiste moment is om deze wijzigingen door te voeren, ivm de nieuwe bachelors. Romkema antwoordt dat hier goed over nagedacht is en dat men verwacht dat er het komende half jaar meer info over de nieuwe bachelors komt. De OLD voegt eraan toe dat een ander argument is dat bij de instellings accreditatie kwaliteitszorg erg belangrijk is. We kunnen niet wachten tot 2013. Litvak vraagt of er rekening wordt gehouden met een facultaire herindeling. De OLD zegt dat de decaan van mening is dat EWI EWI moet blijven. Mandal vraagt of we dit plan al in het tweede semester gaan invoeren. Ja, dat is zeker de bedoeling. Bosschaart vraagt of er in het nieuwe systeem snel naar de studenten teruggekoppeld kan worden. Ja, dat kan, maar er is nog niet gekeken naar de exacte uitvoering hiervan. Litvak vraagt wat er van de docenten verwacht wordt; moeten ze rapporten schrijven? Ja, docenten rapporten over hun evaluaties, maar dat moeten we zoveel mogelijk beperken. Uetz geeft aan dat docenten niet zitten te wachten op nog meer administratie. Scheinhardt merkt op dat hij bij de eerste fase weinig problemen ziet, de tweede fase is vager omdat dit nog uitgekristalliseerd moet worden. De voorzitter zal een advies opstellen: De OLC is positief, maar het moet voor de docenten niet te veel administratie opleveren. Voor de studenten is het belangrijk te weten dat er iets gedaan wordt met hun opmerkingen. Ze vraagt naar de mening van de aanwezigen over

openbaarheid van de evaluaties. De studentleden zijn van mening dat er per cursus gekeken moet worden of het openbaar moet zijn. Een nadeel hiervan is dat wanneer er geen informatie beschikbaar is de conclusie al gauw is dat een cursus slecht beoordeeld is.

5 3. Verslag 105^{de} vergadering 9 juni 2011

Tekstuele wijzigingen:

pag. 1, r. 7: Uetz staat ten onrechte bij de aanwezigen; hij heeft zich laten vervangen door Still.

10 pag. 3, r. 37-38: "Knoben zegt dat de borrels volgend jaar vanaf 17:30 uur worden ingepland" moet zijn "Knoben zegt dat geprobeerd wordt de borrels volgend jaar vanaf 17:30 in te plannen".

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen.

15 pag. 1, r. 43: De OLD deelt mede dat de LaTeX instructie wederom slecht beoordeeld is. De OLD en de B-coördinator zullen de studenten erover inlichten dat er documentatie op de site beschikbaar is

pag. 3, De OLD meldt dat de regeling derde kans op de site is geplaatst met daarbij instructie hoe dit aan te vragen. De B-coördinator voegt eraan toe dat er binnenkort UT-breed een e-mail wordt gestuurd naar de bachelorstudenten. De volgende vergadering wordt de tekst van de site bij de stukken gevoegd.

20 De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

70: de B-coördinator is bezig het overzicht bij te werken; dit wordt in november een agendapunt. De B-coördinator meldt dat van de generatie 2010 in totaal 8 studenten P-geslaagd zijn.

25 76: Het instellingsbestuur gaat over toelating tot de opleidingen, het instellingsbestuur heeft dit gemandateerd aan de decanen, de decanen aan de Examencommissies en, in ons geval, de Examencommissie aan de Toelatingscommissies. Afvoeren

79: De B-coördinator heeft de wijzigingen in het curriculum doorgesproken met de studieadviseurs; de mail naar de studenten moet nog verstuurd worden.

30 83: Dit is erg lastig; Meetkunde kan niet verplaatst worden, maar is wel beschikbaar op video en heeft een mondeling tentamen, Dit is niet ideaal, maar deze cursus twee keer geven is geen optie. Afvoeren.

84: gedaan; afvoeren.

35 85 en 86: De voorzitter geeft aan dat de OLD niet blij was met deze adviezen; Ze vraagt de leden om in de toekomst goed op te letten dat de concept-adviezen constructief klinken; niet zo zeer dat er iets mis mee is maar meer wat eraan gedaan moet worden.

40 Naar aanleiding van de adviezen merkt de OLD op dat de regeling derde tentamenkans nog steeds onduidelijk is. Voor wat betreft de afstudeerfase AM is de DR van mening dat de marge rond de einddatum van het afstudeerproject te kort is. Deze zou twee weken langer moeten zijn. Op de vraag wat er gebeurt wanneer de termijn overschreden wordt, zegt de OLD dat dan op dat moment het werk beoordeeld moet worden door de begeleider. Dit kan zelfs leiden tot een 5. We hebben teveel afstudeerders; na 40 EC moet er een cijfer komen. Er wordt nog niet voldoende bekendheid gegeven aan de afstudeerpresentaties; de aankondigingen zullen in de toekomst naar alle TW-medewerkers gestuurd worden.

45

4. Mededelingen

De OLD deelt mede:

50 - dat er op dinsdag 27 september een EWI-bijeenkomst is over onderwijsvernieuwing. Hij zal dan zelf een verhaal houden over basiswiskunde. Ook Tom Mulder zal een voordracht geven.

- dat de practicumzalen in de Zilverling 's avonds niet meer geopend zijn.

- dat de harde knip per 1 september 2012 definitief zal worden ingevoerd. Studenten mogen dan geen tentamen doen in M-vakken zolang ze geen B-diploma hebben. Hiermee vervalt

de regeling verweven studeren. Bosschaart vraagt of er uitzonderingen gemaakt worden voor studenten die bijvoorbeeld bestuurswerk hebben gedaan. Nee, er worden geen uitzonderingen gemaakt. Knoben vraagt of studenten zelfs niet één M-cursus alvast mogen doen. Nee, dat mag niet. Zodra je je B-diploma hebt, mag je je wel direct inschrijven voor de M-opleiding, Er zijn dan niet meer slechts twee inschrijfmomenten in september en februari. Er komt een brief van de rector aan alle B-studenten over de harde knip. De B-coördinator meldt dat er 40 nieuwe eerstejaars zijn; ze werken hard.

5. Bachelor evaluatie blok 1B, studiejaar 2010-2011

kwartiel 2 B1: geen opmerkingen.

kwartiel 2 B2: De Bruijn merkt op dat bij NWM wederom de zaal te klein was, dit lijkt een structureel probleem. Komt dit omdat er dan een te kleine zaal wordt aangevraagd? Ja, dat is het geval.

kwartiel 2 B3: geen opmerkingen.

6. Bachelor evaluatie blok 2A, studiejaar 2010-2011

kwartiel 3 B1: Litvak vraagt naar de stopcontacten in T100. Die zijn er nu, maar er zijn nog niet genoeg haspels. Uetz vraagt naar de overlap van DW II met Lineaire Algebra. Scheinhardt antwoordt dat dat alleen de eerste twee colleges betrof.

kwartiel 3 B2: De OLD vraagt of een extra SA bij A&P overbodig is. Nee, dit is niet overbodig.

De M-coördinator merkt op dat de studenten erg ontevreden zijn over SMOM. Scheinhardt heeft hierover al met de docent gesproken, met name over de overlap met MK. Meinsma merkt op dat dat niet anders kan, omdat de cursus samen met TBK gegeven wordt. De voorzitter vraagt of er een advies over de overlap van SMOM met MK moet komen. Ja! Misschien moet de volgorde in de blokken aangepast worden; terug naar hoe het vroeger was. Knoben zou het een goede oplossing vinden wanneer tegen TW-studenten gezegd wordt "de eerste paar colleges zijn niet voor jullie": Het is van belang dat de docenten onderling uitzoeken wat de overlap is. Hierbij kunnen ze eventueel studenten betrekken. De voorzitter zal een concept-advies opstellen en dit naar de leden sturen.

kwartiel 3 B3: geen opmerkingen.

7. Verslag studentenoverleg Landelijke Master op 20 januari 2011

De OLD merkt op dat de collegetijden veranderd zijn.

De voorzitter brengt punt 7a ter sprake: klachten over evaluaties. Erik wil graag evaluatie binnenkrijgen en vraagt of OLC's daarin kunnen sturen. Wat kunnen we daarmee doen? Na discussie blijkt dat we hier niets mee kunnen doen.

Scheinhardt merkt op dat hij nooit evaluatieformulieren krijgt om uit de delen. Polderman krijgt deze formulieren wel.

8. Verslag DTU (vertrouwelijk)

De OLD geeft aan dat dit stuk voornamelijk ter informatie is bijgevoegd. Het is vertrouwelijk omdat het niet is besproken met DTU en er staan een paar kritische opmerkingen in.

9. en 10. Houtskoolschets TW en Module Basiswiskunde

De OLD vertelt dat de inzet van de rector is één groot wiskundevak voor alle technische opleidingen te maken, dus ook voor TW. Er zijn opleidingen die 20 EC te veel vinden; misschien moet stochastiek eruit. Uetz merkt op dat er toch sprake was van twee varianten. Een argument voor één variant is dat studenten dan zonder teveel schade kunnen switchen. De moeilijkheid is om te bepalen hoe het eerste jaar eruit moet komen te zien. TW kan geen modules delen omdat er geen andere opleidingen zijn die meer dan 5 EC aan wiskunde per blok willen. Uetz benadrukt dat het belangrijk is om met een voorstel naar de rector te gaan, anders beslist de rector voor ons. De OLD legt uit dat hij in een lastig parket zit. Enerzijds

moet hij de module wiskunde “verkopen”, anderzijds moet hij duidelijk maken dat deze niet geschikt is voor TW.

De voorzitter wil op de hoogte blijven van de ontwikkelingen van de nieuwe bachelors.

5 **11. W.v.t.t.k.**
Er zijn geen punten.

10 **12. Rondvraag**
Er zijn geen vragen.

13. Sluiting
De voorzitter sluit om 15:35 uur de vergadering.

15 **Actiepuntenlijst**

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
70	Overzicht “vergelijk instroom bacheloropleiding TW” uitbreiden en aanvullen met gegevens generatie 2009.	18/11/10	B-coördinator
79	Bachelor studenten inlichten over wijzigingen in curriculum.	29/4/11	B-coördinator
87	Advies opstellen over EWI-brede aanpak vakevaluaties.	21/9/11	Voorzitter
88	Studenten inlichten over LaTeX-documentatie op website	21/9/11	OLD en B-coördinator
89	Advies opstellen over overlap SMOM met MK	21/9/11	Voorzitter

20

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
42	Advies EWI-brede aanpak vakevaluaties (226)
43	Advies overlap SMOM met MK (227)

25