

UNIVERSITEIT TWENTE.

Aan: Dr. J.W. Polderman, Opleidingsdirecteur TW

Van: Opleidingscommissie TW

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

VAN
T x 31 53 489 3380
OLCTW@ewi.utwente.nl

DATUM
14 januari 2016
ONS KENMERK
EWI16/BOZ/4596/MvdK

PAGINA
1 van 1
CC:
--

ONDERWERP
Advies afstudeerfase

De OLC adviseert positief over het concept afstudeerfase met de volgende kanttekeningen:

- Het minimum cijfer per onderdeel is een 5, het gemiddelde moet minimaal 5,5 zijn. Dit moet duidelijk vermeld worden in zowel 2.1 als 2.2.
- De leerdoelen in 2.3 komen uit de einddoelen, ze moeten beter aansluiten bij de afstudeerfase zelf.
- De werkdruk bij Reflectieonderwijs is aan een lage kant voor 5 EC. De OLC stelt voor om 2 artikelen te laten analyseren.
- Er moet gekeken worden naar budget voor posters. Digitale posters is ook een optie.
- De tekst bij de tweede bullet van 3.5 moet duidelijker geformuleerd worden.
- De OLC steunt het schrijven van een verslag in de vorm van een wetenschappelijk artikel. Het moet echter duidelijk zijn voor de studenten wat ze in het artikel kunnen opnemen. Ook de mogelijkheid om een appendix in het artikel op te nemen moet expliciet vermeld worden.
- In 4.2 staat dat een student ook zelf met een voorstel voor een opdracht kan komen. De OLC is van mening dat in dit geval, als er een begeleider gevonden wordt, de toezegging van de begeleider voldoende is. De opdracht hoeft niet door de examencommissie goedgekeurd te worden. Het moet voor de studenten duidelijk zijn dat de B-coördinator hier aanspreekpunt is.
- Er moet beter gekeken worden naar aantal uren dat beschikbaar is bij de docenten voor begeleiding. Wekelijks contact met een begeleider voor elke individuele student vraagt te veel capaciteit van de docenten. In de regeling wordt ook genoemd dat begeleiding in 25 uur moet kunnen, inclusief het opstellen van de opdracht, het lezen van het verslag en het bijwonen van presentaties. Wekelijkse gesprekken passen niet in 25 uur. In de huidige situatie moeten individuele opdrachten minder intensief begeleid worden.

- De OLC steunt in principe het idee dat een tweede docent het verslag beoordeelt. De OLC stelt voor dat er één docent is die alle verslagen leest. Dit is ook goed voor uniforme beoordeling. Het tweede corrector zijn van de verslagen moet gezien worden als een afzonderlijke onderwijstaak met adequate urenvergoeding. Het is dan wel van belang dat de verslagen niet te lang zijn, dit geldt ook voor de appendices.
- De OLC steunt het idee om een LaTeX-sjabloon te maken voor de verslagen.
- De OLC stelt voor om een beoordelingsformulier op te stellen (net zoals bij de Master-opdracht), zodat de weging van de verschillende onderdelen duidelijk is. Dit kan ook onderdeel zijn van het LaTeX-sjabloon.
- De OLC stelt voor om PhD-studenten in te zetten als begeleiders van de B-opdrachten.
- Het tussenverslag kan in week 6 of 7 ingeleverd worden in overleg tussen de studenten en de begeleider. Het is van belang dat de studenten uiterlijk in week 7 feedback krijgen op hun verslag.
- In 5.4 moet de tekst bij leerdoelen duidelijker worden (“na afloop kan men” moet zijn “na afloop is de student in staat om”).

Met vriendelijke groet,

Nelly Litvak,
Voorzitter OLC-TW