

UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

18 november 2014

ONS KENMERK

EWI14/BOZ/3323/MvdK

Notulen 124^{ste} OLC-TW-vergadering dinsdag 23 september 2014, 15:45 uur

- 5
aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Georg Still (ter vervanging van Marc Uetz), Yoeri Boink, Eline van Hove, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Juliët van der Rijst, Hidde Wieringa (ter vervanging van Stef Kleinluchtenbeld) en Mirande van der Kooij (griffier)
- 10
afwezig mk: Marc Uetz en Stef Kleinluchtenbeld
1. **Opening**
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze eerste OLC-vergadering van dit jaar. Marc Uetz laat zich vervangen door Georg Still; Hidde Wieringa vervangt Stef Kleinluchtenbeld. Wieringa zegt dat hij voortaan de vergaderingen als toeschouwer zal bijwonen.
- 15
2. **Verslag 123^{ste} vergadering 10 juni 2014**
pag 1, r. 22: "schuiven" moet zijn "verschuiven".
20 pag. 1, r. 25: "dan" moet zijn "dat".
pag. 3, r. 20: "deze regeling" moet zijn "deze compensatieregeling".
Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.
Naar aanleiding van: er zijn geen opmerkingen.
De **actiepunten** worden besproken:
- 25 152: Meinsma heeft kort met Geurts, voorzitter van de taakgroep programmeren, gesproken. Er is enige actie, maar er is nog steeds geen vergadering belegd. Meijer zegt dat alle leerstoelen zijn gevraagd naar hun mening. De voorzitter is van mening dat we de volgende vergadering een stuk van de taakgroep moeten hebben (dit wordt in november een agendapunt). De voorzitter zorgt dat dat stuk er komt. De OLD zegt dat deze taakgroep is ingesteld door het OMT. Als er niets uitkomt zal het OMT actie ondernemen.
- 30 153: gedaan; afvoeren.
154: is nog niet gebeurd.
157: Het evaluatiesysteem is aan het veranderen. De B-coördinator zegt dat de studenten die de gesprekken houden bij de OEC kunnen worden ondergebracht. Boink vraagt wat nu de bedoeling is van de verandering van het evaluatiesysteem. De B-coördinator zegt dat de studenten die aangestuurd werden door Scheinhardt nu worden aangestuurd door Romkema. De panelgesprekken in het eerste en tweede jaar blijven; er komt eventueel een schriftelijke evaluatie bij. Boink vraagt of de nieuwe constructie duidelijk op papier gezet kan worden. De B-coördinator zal Romkema vragen om dit te doen.
- 35 160: gedaan; afvoeren
161: De OLD heeft dit nog niet nagevraagd.
162 t/m 166: gedaan; afvoeren
Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.
- 40
- 45 3. **Mededelingen**
De OLD deelt mee dat er centraal wordt gesuggereerd dat iedere opleiding een gedragscode heeft. Wij hebben dat niet. Het idee achter een gedragscode is dat er een bindende factor ontstaat tussen de groep studenten onderling en tussen de studenten en de opleiding. De OLD is er voorstander van om de studenten zelf zo'n document te laten opstellen. Bijvoorbeeld EE en Atlas werken met een gedragscode; die van Atlas hangt in de hal van de Citadel. Meinsma vraagt of deze
- 50 opleidingen vinden dat het werkt. Dit is niet bekend. Still vraagt wat het doel van zo'n overeenkomst is. Is dat omdat het dan makkelijker is om studenten te straffen bij overtreding? Nee, dat is niet het

doel. Meijer is niet direct enthousiast, tenzij er een probleem mee wordt opgelost. De voorzitter zegt dat het buitenlandse studenten kan helpen. Het is een verzameling van regels, hierdoor worden ze bewust van wat wel en wat niet kan. Still vindt het een taak van de universiteit om een gedragscode op te stellen; dit is geen taak van de opleidingen. De OLD wil dit punt de volgende vergadering

5

uitgebreider bespreken. De B-coördinator deelt mee dat er afgelopen studiejaar 18 studenten P-geslaagd zijn verklaard. Ze hebben tijdens de laatste P-diplomauitreiking hun diploma in ontvangst genomen. We proberen nu om iets feestelijks te bedenken voor de studenten die onlangs het tweede jaar zijn ingegaan. Van der Rijst vindt dit een goed idee. Wieringa zegt dat Abacus ook van plan is om iets te organiseren. Boink zegt dat de Student Union iets organiseert voor studenten met 45 EC aan het eind van Module 4. De voorzitter zou het leuk vinden als er samen met de medewerkers wordt gevierd. Wieringa vindt dat de studenten die alle vier modules hebben gehaald in de spotlight moeten worden gezet.

10

Boink vraagt hoe het staat met het programma voor studenten die langzamer studeren. De B-coördinator zegt dat dat bij lange na nog niet af is. Ook bij de nieuwe lichting zijn studenten die niet full-time kunnen studeren. De B-coördinator gaat proberen om het programma af te maken.

15

4. De individuele B-opdracht (doorgeschoven)

De B-coördinator zegt dat het plan is om de B-opdracht te koppelen aan het presentatievak. De OLD zegt dat er met Fokko Jan Dijksterhuis is gesproken; we zijn er nog niet helemaal uit. Van Hove merkt op dat studenten gewend zijn om in groepjes te werken. Dit is de eerste keer dat ze een opdracht alleen moeten doen, en dat is dan meteen de B-opdracht.

20

Er komt een nieuwe vakbeschrijving. Dit jaar doen de studenten de B-opdracht nog in groepjes, dit is in het derde jaar TOM aan de orde.

25

5. Studiekeuzeactiviteit (doorgeschoven)

De B-coördinator zegt dat ze dit in de vorige vergadering wel even snel gepolst heeft. De gesprekken met de aankomende eerstejaars hebben inmiddels plaatsgevonden; ze is er zelf positief over. Van der Rijst zegt dat ze gehoord heeft dat niet iedereen er was. De voorzitter vraagt of dit niet erg veel werk is. Ja, zegt de B-coördinator, maar ze wordt hierbij ondersteunt door Satie Bihari. Boink stelt dat het doel was om studenten snel op de juiste plaats te krijgen; waren er adviezen aan studenten om een andere opleiding te kiezen? Dit was bij één studente het geval, deze is inmiddels gestopt. Boink vraagt hoe de procedure is bij studenten met een beperking. De studenten worden in de gelegenheid gesteld om van te voren aan te geven of ze een beperking hebben. Als dat zo is, hebben ze een gesprek met de studieadviseur.

30

35

6. Dubbelstudie TN/TW (doorgeschoven)

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn. De B-coördinator zegt dat Meijer al opmerkingen naar haar heeft gestuurd. De OER van TN geeft geen duidelijkheid over Module 5. Ze zegt dat dit punt terugkomt op de agenda zodra er meer duidelijkheid is over de inhoud van Module 5 van TN. Ze wil nu graag van de OLC weten of ze op de goede weg is. Het valt de voorzitter op dat er in het tweede jaar veel hele TN modules zijn opgenomen. In het eerste jaar zijn het grotendeels TW-modules. Modules 5 en 6 zijn nog niet ingevuld. We weten niet wat het programma van TN inhoudt en er zitten maar 15 EC's in elke module. De voorzitter vindt de structuur van dit programma goed. Boink merkt op dat het reflectie onderwijs een beetje weg valt. De OLD zegt dat er in verschillende onderdelen reflectie onderwijs zit. Alle onderdelen waarvan de OLC vindt dat er in moeten zitten, zijn in dit programma opgenomen. Van der Rijst merkt op dat er geen minor in dit programma is opgenomen; is dat gebruikelijk bij een dubbelprogramma? Ja. De voorzitter vraagt of we nu al een advies moeten geven, of wachten we op verdere uitwerking van het tweede jaar? De meerderheid is er voor om nu te adviseren.

40

45

50

7. Compensatie in TOM (aangepast o.a. naar aanleiding van reactie OLC)

De voorzitter is van mening dat het plan veel beter is geworden. De OLD zegt dat, omdat het het idee is om te compenseren binnen soortgelijke vakken, Module 5 niet is opgenomen. In Module 5 is

nog geen goede samenhang. Van der Rijst zegt dat Kansrekening een belangrijk onderdeel is dat eigenlijk niet met een 4,5 afgesloten kan worden. De voorzitter vindt een 5 voor Kansrekening wel aanvaardbaar. De voorzitter vindt dat ook Modules 4 en 5 in de regeling moeten worden opgenomen. De OLD vindt het 't overwegen waard om juist Module 3 uit de regeling te schrappen. Door de samenstelling van Cluster I is het mogelijk dat een student pas aan het eind van Module 3 weet of hij Module 1 heeft gehaald. Is dit wenselijk? De OLD zegt dat het doel van deze regeling is dat studenten die één keer zijn gestruikeld, wel het vertrouwen behouden dat ze in staat zijn om de opleiding af te maken. Still zegt dat het voor studenten duidelijk moet zijn wanneer ze moeten kiezen waar ze compenseren: in Cluster I of in Cluster II. Dit keuzemoment moet niet aan het eind van het jaar liggen. Van Hove denkt dat de regeling in de praktijk grotendeels zal worden ingezet voor Analyse I. Van der Rijst vindt het belangrijk dat de herkansingen tijdig worden vastgesteld. De OLD zegt dat er het afgelopen jaar is geïmproviseerd rond de herkansingen, maar dat dit altijd ten voordele van de studenten was. Boink vindt één 4,5 per jaar wel goed; anderen zijn het met hem eens. De voorzitter is van mening dat het mogelijk moet zijn om in het tweede jaar in iedere module te compenseren, dus ook in Module 5. De OLD zegt dat de examencommissie heeft gesteld dat goed in de gaten moet worden gehouden dat de eindtermen behaald worden. Meinsma vraagt naar het omwisselen van Kansrekening en Statistiek; is dit uitgesloten? De OLD antwoordt dat dat niet is uitgesloten. Van Hove vindt het belangrijk dat de studenten snel duidelijkheid hebben. De voorzitter zal een positief advies opstellen.

20

8. Internationalisering TW (o.a. Engels taligheid van de bachelor)

Het Engels heeft een lange geschiedenis in de OLC; het is veel besproken. Dat we in de bachelor overstappen naar het Engels staat vast. De vraag is nu "wanneer?". Boink vraagt zich af of het wel te realiseren is om al in 2015 over te stappen. Meinsma vraagt wat het voordeel is om in 2015 over te stappen. De OLD antwoordt dat hij een positief effect verwacht; waarom zouden we dan wachten? Van Hove merkt op dat er in november gestart wordt met de voorlichting; er is dus haast mee. Ze is bang voor kinderziektes, met gevolg dat studenten dan niet voor TW kiezen. Ze vindt het beter om nog een jaar te wachten en het dan goed te doen. Als we toch in 2015 overstappen vindt ze het beter om in het eerste jaar de voorlichting te richten op Nederlandse studenten en nog geen reclame te maken in het buitenland. BIT stapt per 2015 over, TI wil per 2015 starten met Engelstalig onderwijs, maar denkt er over om dan nog geen buitenlandse studenten toe te laten. Boink vindt het goed om per 2015 over te stappen op het Engels, maar dan nog geen buitenlandse studenten toe te laten. Wieringa is van mening dat sommige docenten slecht Engels spreken, dit stoort de studenten. Boink vraagt wat er precies allemaal gaat veranderen. De B-coördinator geeft aan dat onderwijs in het Engels meer energie kost en ook meer voorbereidingstijd. Bij een Engelstalige opleiding hoort ook een examencommissie en OLC in het Engels. De voorzitter vraagt of we hier klaar voor zijn. De OLD meldt dat de decaan zich zorgen maakt over de instroom; hij wil dat de bachelor opleidingen al in 2015 overstappen op Engelstalig onderwijs. Groningen is vorig jaar overgestapt. Daar is de instroom omhoog gegaan, maar het is niet duidelijk wat hiervan de oorzaak is. We moeten niet te lang wachten, want anders zijn Delft en Eindhoven ons voor. Van der Rijst twijfelt: wiskunde is al moeilijk, in het Engels wordt het nog moeilijker. Meijer vraagt of er al is nagedacht over een goede opvang van buitenlandse studenten. Wieringa meldt dat Mandal aan de studenten heeft gevraagd of ze Nederlands of Engels college wilden. Bij 20 studenten was de verdeling fiftyfifty. Dat betekent dat, wat je ook kiest, de helft ontevreden is. Van der Rijst wijst erop dat de nieuwe studenten geen proefkonijnen moeten worden. Still bespeurt bij studenten soms onzekerheid; ze zijn vaak blij als ze hun vraag in het Nederlands mogen stellen. Wieringa stelt dat "in het diepe gooien" ook positief kan werken. De OLD vindt dat je iets moet hebben dat je onderscheidt van de rest. De voorzitter stelt een positief advies op om in 2015 te starten met de Engelstalige bachelor en neemt hierin op dat er een goede ondersteuning voor de docenten moet komen voor het vertalen van onderwijsmateriaal. De OLD roept de aanwezigen op na te denken over een goede Engelse naam voor de opleiding.

50

9. Evaluatie en verslag module 4

De voorzitter vindt het een goede evaluatie. Van der Rijst meldt dat alleen Vectorcalculus is

geëvalueerd.
17:34 uur: Still vertrekt.

10. Resultaten eerste jaar

5 De OLD meldt dat er in september 2013 35 studenten zijn gestart. Hiervan hebben 19 studenten een positief BSA gekregen. 12 à 13 studenten zijn gestopt. Meijer zegt dat we eigenlijk komend jaar pas een conclusie kunnen trekken. We weten nu nog niet of er in de loop van dit jaar meer studenten stoppen. De voorzitter zegt dat we moeten afwachten wat er verder gebeurt. TOM heeft wel resultaat.

10

11. Evaluatieplan voor TW (plan Romkema)

In verband met de tijd wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

12. W.v.t.t.k.

15 Er zijn geen onderwerpen.

10. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

20 11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 17:40 uur. De volgende vergadering vindt plaats op 18 november.

25 Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
152	Bijeenkomst taakgroep programmeren inplannen. Met voorzitter taakgroep, Geurts, overleggen.	29/4/2014 10/6/2014	Meinsma Voorzitter
154	Mentorgesprekken laten evalueren	29/4/2014	OLD
157	Nadenken over opvolging Scheinhardt in CUO. Hierover contact opnemen met Boucherie.	29/4/2014 10/6/2014	Meijer Voorzitter
161	Navragen waarom gekozen is voor schakelprogramma van 15 EC en 30 EC	10/6/2014	OLD
167	Romkema vragen om evaluatie procedure op papier te zetten	23/9/2014	Voorzitter
168	Programma voor studenten met beperking afmaken	23/9/2014	B-coördinator
169	Advies opstellen over dubbelprogramma TN/TW	23/9/2014	Voorzitter
170	Advies opstellen over de compenseren binnen TOM	23/9/2014	Voorzitter
171	Advies opstellen over Engelstalige bachelor	23/9/2014	Voorzitter

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
81	Advies compensatie in TOM (3344)
82	Advies dubbelstudie TN/TW (3343)

Aandachtspunten

Nr	Omschrijving
2	