

UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

5 maart 2014

ONS KENMERK

EWI14/BOZ/2553/MvdK

Notulen 120^{ste} OLC-TW-vergadering dinsdag 21 januari 2013, 15:45 uur

5

aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Sijmen de Bruijn, Yoeri Boink, Eline van Hove, Stef Kleinluchtenbeld, Jan Willem Polderman (OLD) en Mirande van der Kooij (griffier)

afwezig mk: Marc Uetz, Brigit Geveling (B-coördinator)

10

1. Opening

De voorzitter opent om 15:55 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Uetz en Geveling zijn afwezig.

15

2. Verslag 119^{de} vergadering 12 november 2013

Tekstuele opmerkingen:

pag. 1: bij de aanwezigen ontbreekt Hans Romkema.

pag. 3, r. 25: "modulerlijn" moet zijn "modelleerlijn".

pag. 3, r. 43 en 53: "Boink" moet zijn "De Bruijn".

20

pag. 3, r. 46-47: de zin "De OLD is van mening dat in deze week geen tentamen gepland moeten worden" wijzigen in "De OLD is van mening dat er in deze week zo weinig mogelijk tentamens van de leerstoel HS gepland moeten worden".

pag. 4, r. 22: "Boink" moet zijn "De Bruijn".

pag. 4, r. 21-22: de zin "Het TW colloquium is druk bezocht" verwijderen.

25

Met inbegrip van deze wijziging en met dank aan Tibben worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

pag. 3, punt 5: Meijer vraagt wat de stand van zaken omtrent Mathematica is. De OLD antwoordt dat hierin pas na het advies van de OLC actie is ondernomen; we gaan over naar Mathematica. Er komt een overgangsregeling in verband met het huidige onderwijs waarbij nog Maple nodig is.

30

ICTS heeft hiervoor de licentie voor Maple met een half jaar verlengd. Dit betekent dat de programma's een half jaar naast elkaar draaien. Meijer zegt dat niet iedereen bij ICTS hiervan op de hoogte is; hij vraagt of het zinvol is om dit te communiceren. De OLD antwoordt dat hierover al een e-mail naar de leerstoelen is verzonden. De overstap van Maple naar Mathematica is op initiatief van ICTS. De OLD doet navraag bij ICTS, want de overstap staat niet op hun site.

35

De **actiepunten** worden besproken:

137: gedaan; de voorzitter zegt dat de OLD niet tevreden is met het advies. De OLD voegt eraan toe dat in de brief staat dat de OLC het niet nodig vindt om het curriculum van AM te herzien. De voorzitter zegt dat de OLC geen bezwaar heeft wanneer het aantal vakken wordt verminderd, maar voor de OLC heeft dit geen prioriteit.

40

139: dit gaat over het tentamen van TSA, dat is verroosterd in de intensieve week van Systems & Control. De OLD neemt contact op met Heuvelink.

140: gedaan; afvoeren.

141: De Bruijn is zelf naar de vergadering geweest; afvoeren.

45

Er waren 6 à 7 studenten; Groningen en Eindhoven waren afwezig. Er is gesproken over evaluaties, OER, en het beschikbaar stellen van oefententamens. In de OER van Utrecht staat dat tentamenuitslagen binnen 2 weken bekend moeten zijn. Er is afgesproken dat voorlopig de OER van de instelling van de docent geldt. Mastermath wil meer vakken gaan invoeren, met name de vakken aangeboden door WONDER. De OLD zegt dat Mastermath ook meer vakken voor AiO's wil opzetten. De voorzitter dankt De Bruijn voor het bijwonen van de Mastermath vergadering.

50

142: afgehandeld; afvoeren.

3. Mededelingen

De OLD zegt dat in iedere bacheloropleiding 15 EC aan reflectievakken moet zitten, waarvan 10 EC rond onderwijs van Peter Paul Verbeek en Mieke Boon. Op de OLD-dag heeft Verbeek een goed verhaal gehouden. Hij is uitgenodigd om in een lunchpauze een voordracht te houden over reflectieonderwijs in TOM modules.

4. Evaluatie van masteronderwijs (Hans Romkema)

Meijer geeft aan dat docenten graag willen dat hun vak geëvalueerd wordt; dit is niet in het voorstel terug te vinden. Boink zegt dat hij in dit voorstel geen wijzigingen ziet ten opzichte van de vorige opzet. Is er wel iets met onze opmerkingen gedaan? De voorzitter zegt dat er is toegevoegd dat docenten zelf een evaluatie kunnen afnemen. De voorzitter is voorstander van een elektronische evaluatie gekoppeld aan Osiris (waarbij de student de vakken ziet die hij heeft afgerond), maar dit is een technisch probleem. In het voorliggende plan wordt de student gevraagd om een uitzonderlijk vak te evalueren. Boink vindt het beter om naar twee vakken te vragen. De voorzitter vindt het goed om één enquête per semester af te nemen, maar waarom is er verschil tussen de vormen van evaluaties in verschillende semesters? We moeten ook aangeven dat in de opleiding AM worden geen vakken gevolgd in het tweede jaar. Ze vindt ook dat de vakevaluaties niet mogen ontbreken. Van Hove zegt dat wanneer je de studenten één vak laat kiezen dat de respons per vak dan nog veel lager wordt. Meijer is van mening dat je studenten twee vakken moet laten evalueren: het beste en het slechtste vak. Van Hove is het met hem eens. De Bruijn merkt op dat dit nog steeds een lage respons oplevert. De OLD merkt op dat je pas iets uit de reacties kunt halen bij een hoge respons en als deze consistent is. De OLD heeft veel aan de CUO evaluaties. De voorzitter merkt op dat studenten verschillende specialisatie volgen, dus een opmerking als dit was een goed/slecht semester zegt niets. Scheinhardt stelt voor om de studenten aan te laten geven welke vakken ze gevolgd hebben. Uit voorliggend stuk wordt niet duidelijk hoe docenten het initiatief kunnen nemen om een evaluatie af te nemen. Het bijhouden van vakdossiers en reflectie lijken overbodig. De agenda's van de docenten zijn al vol genoeg; dit geeft weer extra werk. De voorzitter vindt dat docenten beter hun tijd kunnen besteden aan het opstellen van een beter tentamen. Meinsma is niet erg gelukkig met dit plan. Scheinhardt vraagt of het nuttig is om te kijken waarom INF en EL het wel een goed plan vinden. Anderen vinden dit wel een goed idee. Meijer wijst erop dat het van belang of er een VPN verbinding nodig is om de enquêtes in te vullen. Hij denkt dat studenten zomers thuis de enquêtes niet zullen invullen. Hij vindt panelgesprekken zinvol na afloop van de stage. De voorzitter stelt een advies op.

5. Tutoring TW

Van Hove zegt dat dit systeem op haar nogal kinderachtig overkomt. Iedereen heeft het al druk genoeg. Boink heeft een aantal eerstejaars studenten naar hun ervaringen gevraagd. Eén student gaf aan dat er een heel uur over/met een probleem-student is gesproken. De anderen zaten er een beetje voor niks bij. Meinsma zou niet de behoefte hebben om deel te nemen. De voorzitter vraagt of het niet beter zou zijn om individuele gesprekken te voeren. De OLD zegt dat een uur voor de bijeenkomsten te lang is. Hij moet toegeven dat er nog niet veel expertise is; er komt een training van de Onderwijskundige Dienst. Door omstandigheden is er voor deze merkwaardige volgorde gekozen. Hij zegt dat er in de tutorgesprekken niet alleen problemen besproken moeten worden. De studieadviseur heeft de groepjes samengesteld. Van Hove zegt dat als zij in een groepje zou zitten met een of meerdere studenten die met de hakken over de sloot komen, zij niet zou beginnen over verdieping in de studie. Scheinhardt is bang dat het eenrichtingverkeer gaat worden. Meijer zegt dat hij een groepje heeft met verschillende studenten: goede, middenmoot en zwakke studenten. Hij zorgt ervoor dat de bijeenkomsten niet langer dan een half uur duren. Boink vindt dat we dit jaar moeten kijken hoe het verloopt; er moet niet teveel tijd aan de verslaglegging besteed worden. De voorzitter vraagt wat het doel is van de tutoring. De OLD antwoordt dat hij graag wil dat de studenten bewust met de studie bezig zijn. Problemen kunnen gesignaleerd worden, maar het zijn geen probleemgroepjes. De OLD vraagt de OLC om steun om te proberen de tutoring bij TW te verbeteren. Boink is van mening dat je het beste de studenten kunt vragen wat ze ervan vinden. De

5 OLD zegt dat hij dat gedaan heeft. Drie studenten zeiden dat de bijeenkomsten te lang duurden, de vierde student vond het fijn om over de studie te praten. We moeten oppassen om niet alleen over problemen te praten maar ook over successen. De voorzitter is van mening dat voorlopig de verslaglegging en voorbereiding door de studenten niet te zwaar mag zijn en dat er na afloop van het studiejaar geëvalueerd moet worden.

6. **Aanleverprocedure scripties**

Er zijn geen opmerkingen over dit punt.

10 7. **B-evaluaties kwartielen 2A en 2B studiejaar 2013-2013 en kwartiel 1A studiejaar 2013-2014**

Boink merkt op dat sommige studenten het zinloos vinden om naar de matchingsgesprekken te gaan. Hij vraagt of er al is gekeken om de gesprekken meer of andere inhoud te geven. De OLD antwoordt dat dit, zodra de B-coördinator terug is, opgepakt wordt.

15 Meinsma zegt dat er nogal wat opmerkingen zijn gemaakt over Regressie- en Variantieanalyse. Dit is ieder jaar het geval. De studenten moeten 27 opgaven uit het hoofd leren; 9 hiervan worden tentamenvragen. Meijer vraagt of een verbeterplan nodig is. Scheinhardt zegt dat hij al contact heeft opgenomen met de docent en dat deze hierop heeft gereageerd. Scheinhardt stuurt de reactie van de docent naar de OLC-leden. De voorzitter stelt een advies op.

20 Meijer merkt op dat bij het vak Random Signals and Filtering slechts één op de zeven studenten het vak gehaald heeft. Dit is erg laag, maar de vergadering vindt het niet nodig hierover te adviseren.

25 Meinsma merkt op dat de studenten bij Stochastische Simulatie met C++ moeten werken, maar dat ze dat nooit hebben geleerd. De voorzitter zegt dat dit een terugkerend punt is: Stoch.Sim. en C++. De OLD zegt dat hierover in het OMT veel wordt gesproken. Meinsma zegt dat ook de taakgroep programmaren zich hiermee bezig houdt. De OLD zegt dat er nog geen oplossing gevonden is. Meijer stelt voor om de taakgroep advies te vragen over welke programmeertaal het beste gebruikt kan worden. De voorzitter stelt een advies op.

30 Meijer merkt op dat bij de B-opdracht sommige groepjes een zaaltje krijgen en andere groepjes niet. De OLD zegt dat dit bij de leerstoel ligt. Boink zegt dat iedere student zelf een projectruimte kan reserveren via Web Room Booking.

9. **Invloed TOM op tweedejaars studenten**

35 Boink zegt dat vorig jaar dit probleem zich ook al voordeed; het is toen wel goed opgelost. De OLD stelt voor om weer een lunchbijeenkomst te organiseren. Dat vinden de studenten een goed idee; er moet duidelijkheid komen.

8. **Herrie tijdens tentamens (mailwisseling Meinsma-Busscher)**

40 De voorzitter zegt dat dit probleem nu is opgelost. De Bruijn vraagt wat dit betekent: mag er geklust worden tot er een klacht komt? De OLD zegt dat dat niet het geval is. Men was zich er niet van bewust dat ze overlast bezorgden. De Bruijn zegt dat er op het moment dat het zich voordoet er weinig aan gedaan kan worden. Niemand kan tijdens een tentamen de zaal verlaten. De voorzitter zegt dat er zo'n geval telefonisch contact moet worden opgenomen met de servicedesk. Het zou goed zijn om deze regeling rond te sturen. De voorzitter neemt hierover contact op met Ten Bulte. Scheinhardt stelt voor om hierover een opmerking te plaatsen op het briefje dat surveillanten meekrijgen van het tentamenbureau.

10. **Piekbelasting bij de master AM**

50 Boink geeft aan dat de werkdruk na de kerstvakantie erg hoog is. Veel Mastermath vakken worden pas in januari getentamineerd. Een oplossing zou kunnen zijn om tweede kwartiel vakken naar het eerste kwartiel te schuiven en om onderdelen van de semestervakken al in het eerste kwartiel te tentamineren. De OLD wil graag een overzicht van de knelpunten zien. Hij zegt dat er nu weer een curriculumcommissie voor de masteropleiding is. Het is goed om dit punt daar te bespreken. Boink en De Bruijn stellen een overzicht van de knelpunten op, dit kan dan aanstaande donderdag in de

curriculumcommissie besproken worden.

11. **W.v.t.t.k.**

Er zijn geen punten.

5

12. **Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

13. **Sluiting**

10 De voorzitter sluit om 17:40 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
139	Contact opnemen met Heuvelink ivm planning tentamen Time Series Analysis in intensieve week Systems and Control	12/11/2013	OLD
143	Contact opnemen met ICTS ivm overstap van Maple naar Mathematica (staat niet op site ICTS)	21/1/2014	OLD
144	Advies opstellen over voorstel van Hans Romkema over evaluaties in het masteronderwijs	21/1/2014	Voorzitter
145	Advies opstellen ivm klachten over Regressie- en Variantieanalyse	21/1/2014	Voorzitter
146	Advies opstellen over het gebruik van C++ bij Stochastische Simulatie	21/1/2014	Voorzitter
147	Lunchbijeenkomst organiseren voor tweedejaars studenten (invloed TOM op tweedejaars)	21/1/2014	OLD
148	Contact opnemen met Ten Bulte ivm herrie tijdens tentamens	21/1/2014	Voorzitter
149	Knelpuntenoverzicht opstellen ivm piekbelasting bij de master AM (tbv curriculumcommissie AM)	21/1/2014	Boink en De Bruijn
150			

15

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
69	