

DATUM

28 november 2013

ONS KENMERK

EWI13/BOZ/2265/MvdK

Notulen 118^{de} OLC-TW-vergadering dinsdag 17 september 2013, 15:45 – 16:30 uur

- 5
aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Lianne ter Heegde (ter vervanging van Sijmen de Bruijn), Yoeri Boink, Eline van Hove, Stef Kleinluchtenbeld, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator) en Mirande van der Kooij (griffier)
- 10 afwezig mk: Pranab Mandal (M-coördinator), Sijmen de Bruijn

1. Opening

- De voorzitter opent deze eerste vergadering van het nieuwe schooljaar. Ze heet de aanwezigen welkom, met name de drie nieuwe studentleden Yoeri Boink, Eline van Hove en Stef Kleinluchtenbeld. De M-coördinator heeft zich afgemeld.
- 15

2. Verslag 117^{de} vergadering 11 juni 2013

- Tekstuele opmerkingen:
pag. 4: bij de adviezen moet het advies over de M-evaluatie nieuwe aanpak worden toegevoegd. Met inbegrip van deze wijziging worden de notulen vastgesteld.
- 20 Naar aanleiding van:
Ter Heegde vraagt hoe de matchingsgesprekken zijn verlopen. De B-coördinator antwoordt dat ze daar zeer positief over is. De studenten konden hun vragen kwijt. Boink concludeert dat deze gesprekken dus niet alleen zijn voor de opleiding om te weten wat voor vlees je in de kuip hebt. Ja, dat klopt, ook de studenten weten zo beter waar ze mee te maken krijgen. Een dergelijk gesprek duurt ongeveer een half uur; ze heeft de gesprekken samen met collega's gevoerd. Het is niet nodig geweest om studenten het advies te geven een andere opleiding te kiezen.
- 25 pag. 2: Boink vraagt of alle modules van het eerste jaar nu af zijn. De B-coördinator zegt dat de roosters van kwartiel 3 en 4 nog niet bekend zijn.
- 30 De **actiepunten** worden besproken:
Alle actiepunten zijn afgehandeld; de adviezen zijn bijgevoegd. Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

3. Mededelingen

- 35 De B-coördinator deelt mee dat het afgelopen jaar van de 44 eerstejaars, 6 studenten vóór 1 februari zijn gestopt. 10 studenten hebben een negatief BSA gekregen; 27 studenten hebben een positief BSA gekregen. 1 student heeft een uitgesteld BSA gekregen. Boink vraagt hoeveel EC's de studenten met een negatief BSA hadden gescoord. De B-coördinator antwoordt dat er geen kantje boord adviezen waren. Er waren 8 studenten met 60 EC.
- 40 Er waren het afgelopen jaar 24 P-geslaagden. Ruim 30% is gestopt met de studie. De OLD is van mening dat studenten die al heel snel zijn gestopt hier buiten beschouwing zouden moeten worden gelaten. Uetz vraagt hoe deze percentages voorheen waren. Dat is doorgaans een derde gedeelte. De B-coördinator zegt dat er dit jaar 34 eerstejaars zijn gestart. Er waren er 35, maar één student is na 4 dagen al afgehaakt. De eerste module loopt goed. Vorige week vrijdag is de eerste toets geweest; deze moet nog worden nagekeken. Er heerst een leuke sfeer, ze werken veel samen. Het moduleoverleg staat gepland, de studenten worden hiervoor uitgenodigd. Vorige week was er een eerstejaars-lunch. Ze vonden Lineaire Structuren lastig. Meijer vraagt hoe de werkcolleges bezocht worden. De B-coördinator antwoordt dat dat bij Lineaire Structuren redelijk is. Ze heeft gehoord dat dat bij de wiskunde lijn het WC bezoek af en toe te laag is. Ze vindt dit jammer.
- 45 De OLD wil nog iets kwijt over de nieuwe eerstejaars: 34 is niet helemaal volgens de traditie en ook niet volgens de landelijke trend. Er is moeilijk achter te komen waar de oorzaak ligt. Bij de
- 50

bezoekersdagen en de meeloopdagen kon je het al aan zien komen. We verwachtten toen 30 studenten, het zijn er toch 34 geworden. We verliezen hiermee marktaandeel. We gaan er veel aan doen om te zorgen dat we volgend jaar weer een grotere instroom hebben: als je hierover ideeën hebt kun je dat aangeven! In samenwerking met communicatie gaan we schoolbezoeken intensiveren; we gaan een middag met schooldecanen organiseren en de website wordt verbeterd. In Groningen zijn er dit jaar veel meer eerstejaars dan voorgaande jaren. De OLD heeft gevraagd wat er in Groningen veranderd is. Ze zijn overgestapt naar Engelstalig onderwijs.

4. PKM eindrapport met bijlagen (doorgeschoven)

De voorzitter wil niet te lang stilstaan bij dit agendapunt; vooral agendapunten 5 en 6 zijn belangrijk. In voorliggend eindrapport is vooral de pagina over wiskunde belangrijk. Er staan twee adviezen, over het curriculum en over de instroom. Boink vindt het vreemd dat er wordt geadviseerd om ons meer met mastermath moeten profileren. Hoe kun je je profileren met iets dat door iedereen gegeven wordt? Meijer zegt dat docenten vaak veel werk doen voor weinig studenten uit Twente. Uetz zegt dat het omgekeerd ook voorkomt: studenten van ons doen een vak dat wordt gegeven door een docent bijvoorbeeld uit Tilburg. De OLD zegt dat er op de UT geen andere discipline is die zo'n goed functionerend landelijk programma heeft. Het is de aanbeveling om daar iets mee te doen.

De voorzitter vraagt of we een advies moeten opstellen. De OLD zegt dat er meer vakken zijn dan studenten, maar er zijn ook veel vakken die we delen met andere opleidingen. De decaan heeft al opgemerkt dat we het aantal vakken moeten terugbrengen. Een vakgroep kan een goede reden hebben om een vak te geven voor 3 studenten; dat moeten ze zelf weten. De OLD deelt mee dat de zij-instroom relatief klein is. Hij voert steeds meer exitgesprekken met B-geslaagden.

De voorzitter vraagt hoe we ervoor kunnen zorgen dat we voldoende instroom krijgen. Volgens Boink moeten we goed kijken wat andere universiteiten doen. De OLD geeft aan dat de beeldvorming rond AM niet goed is; men denkt dat de opleiding erg abstract is en dat je geen tijd over hebt voor andere dingen. Volgens de voorzitter moeten we ons focussen op de internationale instroom; we moeten buitenlanders aan een beurs helpen. De OLD zegt dat we jaarlijks 800 aanmeldingen krijgen; 100 worden er toegelaten. Hiervan zeggen er 10 dat ze komen, maar er zijn er maar gemiddeld 5 per jaar die een beurs krijgen. Van de kosten voor de toelating kun je 3 beurzen betalen.

De voorzitter vraagt de studenten wat zij ervan vinden om het aantal vakken terug te brengen. Boink vraagt zich af waarom dat zou moeten; heeft dat een financiële reden? De aanwezigen zien het grote aantal vakken niet echt als een probleem. De voorzitter is bang om te investeren in het curriculum, want er verandert constant van alles.

De voorzitter vraagt hoe we de instroom kunnen verhogen. Uetz vindt dat we meer reclame moeten maken in Duitsland, bijvoorbeeld in Münster. In Maastricht lukt het goed om studenten uit Duitsland te werven. We moeten niet mikken op studenten uit de Randstad.

De voorzitter stelt een advies op en stuurt dit rond.

5. Slagingspercentages bij evaluaties

Dit punt wordt besproken samen met agendapunt 6.

6. Opzet evaluaties in TOM

De voorzitter vraagt: "Wat willen we zien?" en "Hoe gaan de evaluaties verlopen?".

De B-coördinator deelt mee dat er UT-breed is afgesproken dat er aan het eind van iedere module een door de UT gegenereerde vragenlijst wordt uitgereikt. De opleidingen mogen de UT-vragenlijst aanvullen. Omdat we goede ervaringen hebben met studenten panels, zijn er nu weer panelgesprekken. Bij de evaluatie van de eerste module is er een lunch met de OLD en het docententeam komt bij elkaar. De B-coördinator wil ook heel graag een gesprek met een groepje eerstejaars studenten en docenten. De voorzitter vraagt wie voor TW de UT-vragenlijst gaat aanvullen.

Uetz vraagt of de UT-brede vragenlijst zich richt op de kwaliteit of de kwantiteit, en wie voert deze evaluatie uit? De OLD antwoordt dat Hans Romkema verantwoordelijk is voor de evaluatie. De

OLD heeft de concept-vragenlijst gezien; hij vond deze niet geweldig goed. Deze eerste versie is weer van tafel.

Uetz is er voorstander van om studenten een rapportcijfer te laten geven voor de module als geheel en ook voor bepaalde onderdelen van de module. Bijvoorbeeld wat vind je van het werkcollege, of wat vind je van de docent?

5 Boink vraagt of we alleen de UT-vragenlijst aan het eind van de module willen, of willen we op een ander moment ook een vragenlijst uitzetten. Boink is bang dat de vragenlijst aan het eind van de module te lang gaat worden; studenten haken dan af. Boink vindt het ook van belang dat er wordt gevraagd naar de samenhang in het programma en naar de studiedruk.

10 De voorzitter vindt de wijziging in TOM naar minder uitleg en meer WC een verbetering. Door de inzet van een student-assistent kan ze tijdens het WC rondlopen en ingaan op individuele vragen van de studenten. Ze is van mening dat de vraag "krijg je voldoende begeleiding" terug moet komen in de vragenlijst.

15 Meijer is van mening dat er ook naar de kwaliteit van het studiemateriaal en naar de leerdoelen moet worden gevraagd. Ook vragen als "is de uitleg toereikend" moeten worden gesteld.

De voorzitter geeft aan dat we een afgebakende vragenlijst van maximaal 3 pagina's moeten sturen. Ze vraagt wat we moeten doen met de onderdelen; moeten we een cijfer per onderdeel vragen? De vergadering stemt in. Meijer stelt voor om bij de vragen een blanco vlak voor eventuele opmerkingen te plaatsen.

20 De B-coördinator heeft binnenkort een bespreking met Romkema. Ze is van mening dat niet alle bovengenoemde vragen op onze eigen vragenlijst thuishoren, want dan zou deze te lang worden. Boink merkt op dat hij nog nooit een jaarevaluatie heeft ingevuld. Hij pleit ervoor om dit bij de panelgesprekken aan de orde te stellen. De B-coördinator is het met hem eens.

De voorzitter stelt een concept-advies op en stuurt dit rond.

25 De OLD meldt dat er een UT-kader is vastgesteld voor het evalueren van modules. Hij zal het stuk (via de griffier) rondsturen.

5. **W.v.t.t.k.**

Er zijn geen punten.

30

6. **Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

7. **Sluiting**

35 De voorzitter sluit om 17:11 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
137	Advies opstellen nav het PKM eindrapport	17/9/2013	voorzitter
138	Advies opstellen over module evaluatie	17/9/2013	voorzitter

40

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
66	Advies module evaluatie
67	