

UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

24 april 2013

ONS KENMERK

EWI13/BOZ/1580/MvdK

VERSLAG VAN DE 115^{de} OLC-TW-VERGADERING op 26 februari 2013, 15:45 uur

- 5
10
10
- Aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Loes Knobens, Sijmen de Bruijn, Marijn ten Thij, Lianne ter Heegde, Hiska Boelema, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), en Mirandle van der Kooij (griffier)
- Afwezig mk:* Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Pranab Mandal (M-coördinator).

1. Opening

- 15
- De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Ze meldt dat Mandal en Scheinhardt zich hebben afgemeld.

2. Verslag 114^{de} vergadering 23 januari 2013

- pag. 1, r. 31: Giske Lagerweij moet zijn "Hiska Boelema"
pag. 2, r. 32: "Ten Thij vraagt wat wil de UT organisatorisch" verwijderen.
Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.
- 55
Naar aanleiding van de notulen:
pag. 1, actiepoint 115: De Bruijn is aanwezig geweest bij ontwerpteambesprekingen en wil dit blijven doen. Hij heeft ook twee andere studenten hiervoor uitgenodigd.
pag. 2, r. 1: Meinsma vraagt of er een camera en microfoon zijn aangeschaft. Ja, dat is inmiddels gebeurd, maar ze zijn nog niet in gebruik genomen.
- 60
pag. 2, agendapunt 4: De voorzitter meldt dat ze de afgelopen tijd erg druk is geweest met een projectaanvraag en dat daardoor het opstellen van het advies erbij ingeschoten is. Ze vraagt of het advies nog nodig is. De OLD antwoordt dat er nu een bijzondere situatie is. De UR heeft advies gevraagd. De UR is tegen maar is in gesprek met de rector. De OLD meent dat als de OLC een duidelijke visie heeft het wel goed is om een advies te sturen. De
- 65
voorzitter is van mening dat er in de vorige vergadering eigenlijk weinig concreets uit de discussie is gekomen. Meinsma vindt dat een advies met twee opmerkingen voldoende is: de extra managementlaag en de OWD die ver van de werkvloer af komt te staan. Er zou nog een opmerking aan toegevoegd kunnen worden: we weten niet waar deze toekomstige onderwijsorganisatie naar toe gaat. De voorzitter zal alsnog een advies opstellen.
- 70
pag. 2, r. 7-10: Ten Thij vraagt hoe het try-out college is verlopen. De Bruijn vond het wel leuk. Knobens vond de evaluatie onduidelijk. De OLD zegt dat er een tab "samenvatting" was, maar veel mensen hebben dat niet gezien. Inmiddels is de evaluatie dicht gezet, omdat de OLD door 2 studenten op de vingers is getikt in verband met privacy schending. Uit de evaluatie kwam dat de meerderheid positief tegenover de quiz staat. Punt van kritiek was dat er veel onderwerpen behandeld werden. Op het eind verslapte de aandacht. De pauze met koffie ging goed. Er waren geen 800 studenten; wel veel TW-ers. De OLD meldt dat men redelijk tevreden was over het verloop van het college.
- 75
pag. 3, rondvraag: Meijer vraagt of Meinsma in de taakgroep modelleren zit. Ja. Meinsma zegt dat de taakgroep al lang niet meer bij elkaar is geweest.
- 80
De **actiepunten** worden besproken:
100: De B-coördinator zegt dat NWM afgelopen kwartiel is gegeven; de examencommissie heeft actie ondernomen. Afvoeren.
110: Bij de eerste 3 bijeenkomsten van "Presentatie van een wiskundig onderwerp" is iemand van de OD aanwezig geweest. Afvoeren.
- 85
115: loopt.
117: De B-coördinator heeft dit wel doorgegeven; ze zal het nogmaals doen. Afvoeren.
123: De voorzitter zal binnen enkele dagen het advies opstellen.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

55 **4. 1. Uitwerking modules 1 en 2**

De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn.

Meijer merkt op dat op pagina 1 Matlab genoemd wordt; in het rooster staat Maple. Wat willen we? De B-coördinator antwoordt dat we beide gaan gebruiken. Meijer zou graag zien dat dat expliciet wordt uitgewerkt wanneer welk programma wordt gebruikt. Knobben merkt op dat toetsen zeer snel moeten worden nagekeken in verband met de reparatietoetsen. De Brijn vraagt of de reparatietoetsen een herhaling zijn van een gedeelte van de module. Ja, dat is het geval. Ten Thij vindt de formule voor het berekenen van het eindcijfer nogal ingewikkeld. Volgens hem kan dat eenvoudiger. Meijer vraagt wat het motief is om de weging af te laten wijken van het aantal studiepunten. De B-coördinator zegt dat ze de beoordeling zoveel mogelijk willen gelijktrekken. Er is nog niet zoveel over nagedacht. Meijer stelt voor om de weging van een onderdeel in overeenstemming te brengen met het aantal EC's. De OLD vindt dit een goede suggestie van Meijer.

De commissie discussieert lang over het minimumcijfer bij deeltaetsen. Momenteel mogen studenten één 5 in de P- en één 5 in de B-fase laten staan. Wanneer je stelt dat studenten alle onderdelen minimaal een 5,5 moeten scoren ben je misschien te streng. Wanneer je stelt dat studenten per module één 5 mogen scoren, betekent dit dat ze acht keer een 5 mogen scoren; dat is erg veel. Bij EL hebben ze een ondergrens van 5,5 bij elke deeltaets. Ze hebben deeltaetsen het hele kwartiel door, met snelle reparatietoetsen. Op het eind waren er circa 5 studenten die de module niet gehaald hadden. Ze hadden toen wel een beetje spijt van de strenge regel. De OLD zou het goed vinden om aan het eind van het kwartiel een soort rapportvergadering te hebben, waar de docenten zich de vraag moeten stellen of de uitkomst van dat kwartiel is wat ze ervan verwacht hadden. Studenten kunnen dan eventueel gerehabiliteerd worden. De voorzitter zegt dat ze in Utrecht geen minimumcijfer hanteren; alle cijfers tellen mee voor het gemiddelde. Uetz kan leven met een 5 als minimumcijfer. De OLD waarschuwt: dat geldt dan voor iedere module, dat is in totaal acht keer een 5. We gaan dan wel inboeten op wat we nu doen. De commissie is het erover eens dat er eenheid moet zijn voor elke module. De OLD zegt dat de modules aanstaande donderdag ook in de vergadering van de examencommissie worden besproken.

Litvak is vóór integraaltoetsen. Knobben vreest dat deze niet snel genoeg kunnen worden nagekeken. Litvak is van mening dat dit wel kan wanneer per toets slechts 2 onderwerpen getoetst worden. Meijer vraagt wat er gebeurt wanneer de corrector uitvalt. Er ontstaat ook een probleem als een student ziek wordt.

De OLC wil het aan de examencommissie overlaten om de ondergrens te bepalen. De voorzitter vraagt wat de commissie moet adviseren over het toetsingschema. Ten Thij vindt het van belang dat er lijn zit in het toetsingsbeleid: deze moet in module 1 hetzelfde zijn als in module 2. Uetz vindt het belangrijk om in iedere module dezelfde systematiek te hebben. De voorzitter vraagt wat de aanwezigen ervan vinden om helemaal geen integraaltoetsen te hebben. Ze vindt het zelf geen goede zaak. Ten Thij zegt dat als je geen integraaltoetsen hebt, je zeker een ondergrens moet hebben. Meijer is geen voorstander van integraaltoetsen. Naar de mening van Uetz zijn integraaltoetsen niet noodzakelijk. Knobben maakt zich zorgen over strakke tijdschema.

Ten Thij merkt op dat er gesteld wordt dat aan een geselecteerde groep studenten in de avonden na de kerst een reparatiemogelijkheid wordt geboden. Aan welke eisen moeten die studenten voldoen? De B-coördinator antwoordt dat studenten worden geselecteerd op hun inzet gedurende het kwartiel. Ten Thij vindt dat dat dan in tekst moet worden opgenomen; het moet naar de student duidelijk zijn waarop hij beoordeeld wordt.

Meijer merkt op dat in module 2 de weging van de wiskundelijn ontbreekt. Uetz brengt de naam van de modules ter sprake. Hij is er voorstander van om een naam te kiezen die iets zegt over de inhoud van de module.

105 De OLD vraagt wat de aanwezigen vinden van prooflab. Er wordt positief op gereageerd. Het spreekt Meijer bijzonder aan: als wiskundige wil je iets bereiken, je wilt iets bewijzen.

De voorzitter zal een advies opstellen en rondsturen.

4. 2. Zelfevaluatierapporten

De voorzitter geeft aan dat de OLD 3 specifieke vragen stelt:

- 40 1. Zijn de rapporten volledig in relatie tot het bijgevoegde document van de QANU?
2. Staan er overbodige zaken in?
3. Zijn de formuleringen adequaat?

Ze vraagt naar de mening van de aanwezigen. Ze vraagt zich af of we specifiek moeten melden dat meetkunde en topologie beperkt aan de orde komen. De OLD zegt dat dat komt omdat er is gekozen voor andere onderdelen, waardoor er geen ruimte meer is voor meetkunde en topologie.

45 Meisma vraagt of er in 1.5 niet iets bij moet, nu is de tekst heel kort.. De OLD zegt dat we al aangeven dat we voldoen aan de Meijer's criteria. Volgens van de Berg is dat voldoende. Litvak merkt op dat ze op pagina 7 "presenteren van een wiskundig onderwerp" mist. De B-coördinator zal dit vak erbij zetten.

50 Meisma merkt op dat "sectie" geen Nederlands is. In het Engels is het section, in het Nederlands paragraaf.

Ten Thij merkt op dat er in Standaard 3 regelmatig "vanaf hier gemeenschappelijk" staat. De OLD zegt dat dat in de definitieve versie verwijderd wordt. Ten Thij is er voorstander van om de beide ZER's samen te voegen tot één rapport. Volgens de OLD is het daar nu te laat voor.

55 Litvak zegt dat in 2.2.1. vermeld wordt dat er inbreng is van andere opleidingen. Bij TOM is dat nog veel meer het geval. Ze zou graag zien dat dat hier ook vermeld wordt.

60 Meisma merkt op dat in 2.2.1 bewust Maple wordt genoemd; noem hier ook Matlab en C++. Meisma valt het op dat in de bachelor ZER inzet van personeel in de master-opleiding vermeld wordt (pag 14). De OLD zegt dat dat wel moet, omdat we de staf-student ratio moeten noemen. Veel stafleden zijn bij beide opleidingen betrokken.

65 Meijer merkt op dat de formulering in 2.4.2 niet helemaal correct is. Hij zou liever zien dat "voldoen aan de Basis Kwalificatie Onderwijs" wordt gewijzigd in "voldoen aan de Basis Kwalificatie Onderwijs of gelijkwaardig".

Litvak zou nog graag vermeld zien dat de docenten "theater training" krijgen omdat groepen werkelijk groter worden (TOM). Litvak vindt het vreemd dat op pagina 3 van de M-ZER de 3TU-Graduate School wordt genoemd.

70 Ten Thij merkt op dat hij de rapporten nogmaals kritisch zal lezen en zijn eventuele opmerkingen zal doorgeven.

Er hoeft geen advies te worden opgesteld.

5. Consequenties van het afsluiten van de interne onderwijssites

Als je als buitenstaander geïnteresseerd bent in AM kom je al snel op de interne site van AM. Je kunt dit gedeeltelijk voorkomen door links te laten verwijderen. Het probleem ontstaat door Google. Google verwijst naar de interne onderwijssites. Het wordt nogal rigoureus gevonden om de sites voor eigen studenten en docenten alleen via intranet bereikbaar te maken. Knobben merkt op dat ze dan als ze bij haar ouders is de sites niet meer kan bereiken. De voorzitter concludeert dat de site moet blijven zoals hij is. Wel vindt de OLC dat de oude (parse) onderwijspagina's moeten worden gewist.

55

6. Nieuwe opzet kick in

55 De OLD meldt dat door de nieuwe opzet geen mogelijkheid meer is voor een kamp. De opleiding is er met deze nieuwe opzet veel tijd mee kwijt. Knobben ziet niet hoe de opleiding deze tijd moet vullen. De Bruijn vindt het belangrijk dat de kick in goed aansluit bij TOM. De voorzitter vraagt De Bruijn en Knobben om een advies op te stellen. De OLD vraagt of dat dan vanavond kan, want er is haast bij geboden. Hij vraagt om in het advies aan te geven wat ze

5 vooral wel willen. Knoben geeft aan dat ze vanavond een advies zal opstellen en rond zal sturen.

10 **7. Voornemen om naam van masterspecialisatie IEOR te veranderen in Operations Research**

Uetz heeft geen bezwaar. We doen inderdaad meer OR dan IE. Er zijn argumenten voor allebei, dus hij kan met de naamswijziging goed leven. De studenten hebben ook geen bezwaar. De OLC adviseert positief. De voorzitter zal de brief opstellen.

15

8. Beoordelingsformulieren stage en final project (ter info)

15 Ten Thij vraagt wanneer de nieuwe formulieren in gebruik worden genomen. Ze zijn al in gebruik genomen.

9. W.v.t.t.k.:

Er zijn geen punten.

10. Rondvraag

20 Ter Heegde merkt op dat de groep "dyslexie studenten" geen evaluatieformulieren krijgen bij de tentamens. De B-coördinator zal dit opnemen met het tentamenbureau.

15. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 17:37 uur.

25

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
115	Één of twee studenten voordragen voor ontwerpteambesprekingen	13/11/2012	studentleden
123	Advies opstellen iz onderwijsorganisatie en clustering	23/1/2013	voorzitter
124	Advies opstellen over de modules 1 en 2.	26/2/2013	voorzitter
125	Advies opstellen over de nieuwe opzet van de kick in	26/2/2013	Knoben
126	Tentamenbureau vragen voortaan ook voor de groep dyslexie-studenten een evaluatieformulier bij het tentamen te voegen	26/2/2013	B-coördinator
127	Advies opstellen over naamswijziging specialisatie IEOR in Operations Research	26/2/2013	voorzitter

Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
54	Zelfevaluatierapporten TW en AM (1616)
55	Modules 1 en 2 (1584)
56	Naamswijziging specialisatie IEOR in Operations Research (1585)