

# UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

6 oktober 2011

ONS KENMERK

EWI11/BOZ/077/MvdK

## VERSLAG VAN DE 105<sup>de</sup> OLC-VERGADERING op 9 juni 2011, 14:00 uur

5

*Aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Gjerrit Meinsma, Georg Still (ter vervanging van Marc Uetz), Marijn ten Thij, Loes Knobens (ter vervanging Sijmen de Bruijn), Bas Weggemans, Pranab Mandal (M-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO) en Mirande van der Kooij (notulist)

10

*Afwezig mk:* Mike Bochev, Marc Uetz, Sijmen de Bruijn, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator)

*Afwezig zk:* Mik Schous

15

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ze meldt dat Bochev, Polderman, Geveling, De Bruijn en Uetz zich hebben afgemeld. De Bruijn laat zich vervangen door Loes Knobens; Uetz door Still.

20

### 2. Verslag 104<sup>de</sup> vergadering 29 april 2011

Tekstuele wijzigingen:

pag. 2, r. 17-18: Hier moet bij vermeld worden dat de regeling ook geldt voor studenten die nu al verweven studeren

pag. 3, r. 40: "Dit is hem niet duidelijk." Moet zijn "Dit is sommige studenten niet duidelijk."

25

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de notulen.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

70, 76 en 79: laten staan

80 en 81: drie adviezen zijn bijgevoegd; afvoeren.

30

82: de M-coördinator heeft dit met studenten in een panelgesprek besproken. De studenten profiteren van de regeling verweven studeren; voorlopig afvoeren.

83: laten staan.

Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

35

### 3. Mededelingen

Het aantal vooraanmeldingen is hoog; we hopen op weer circa 40 studenten.

### 4. Bachelor evaluatie blok 1A, studiejaar 2010-2011

Scheinhardt verontschuldigt zich: de evaluatie van blok 1B komt later.

40

blok 1A, B1

Meinsma merkt op dat het WC van Lineaire Algebra goed gewaardeerd is; dit was voorheen Colstructie.

Litvak merkt op dat Latex slecht geëvalueerd is. Scheinhardt antwoordt dat studenten niet weten wat ze moeten verwachten. Volgend jaar beter uitleggen wat de bedoeling is.

45

De jaarzaal en zelfstudieuren worden gewaardeerd, maar de zelfstudies worden niet altijd voluit gebruikt.

blok 1A, B2

Bij Introduction to Investment Theory is altijd de klacht over het Engels van de docent.

50

Studenten vinden 4 WC's wel weinig. Knobens merkt op dat er vaak weinig sommen in de WC's behandeld worden. Ten Thij merkt op dat er de laatste jaren iedere keer een andere

WC-docent was. Still is van mening dat we het nog een jaar moeten aanzien; de WC-docent moet nog wat meer ervaring krijgen.

De voorzitter concludeert dat er geen advies nodig is, want Scheinhardt heeft al contact met de docent en hij gaat de OLD inlichten.

5 blok 1A, B3

Er was slechts één cursus. Het was soms lastig te combineren met de minorcursussen, dat blijft zo.

## 5. Afstudeerfase AM

10 In het stuk dat voorligt worden 3 maatregelen voorgesteld; deze worden afzonderlijk besproken.

De eerste maatregel

15 In de praktijk blijkt dat het uitlopen van het afstudeerwerk soms door te wijten is aan de begeleider die van mening is dat een student meer moet doen. Het is belangrijk dat de begeleider de Examencommissie inlicht wanneer het afstuderen uitloopt. Meinsma geeft aan dat de UT, en met name TW, er bekend om staat dat studenten lang doen over hun afstuderen. Hij vindt de maatregel streng, maar kan zich er wel wat bij voorstellen. Still denkt dat het lastig is de maatregel in te voeren, vooral als de student in een bedrijf zit. Het is dan moeilijk om goed zicht te houden op de voortgang. De M-coördinator benadrukt dat ook bij 20 een externe opdracht de begeleider van de UT de vinger aan de pols moet houden. Still vraagt wat er mis mee is als een student één maand extra krijgt. Meinsma antwoordt dat dat niet eerlijk is tegenover andere studenten die dat niet krijgen (net als bij een tentamen). De M-coördinator voegt eraan toe dat voor alle vakken geldt dat ze binnen een redelijke termijn afgerond moeten worden, dit geldt ook voor het Final Project. Bij afwezigheid van de OLD 25 geeft de M-coördinator diens mening weer: ook een Final Project kan mislukken. Litvak merkt op dat een student toch niet kan slagen met een 5 voor zijn Final Project? Nee, slagen met een 5 kan niet. Ten Thij is de mening toegedaan dat het wel verschil uitmaakt of je gaat afstuderen bij een bedrijf of bij de UT. Wanneer je naar een bedrijf gaat ga je je eerst verdiepen in waar je binnen dat bedrijf terecht komt. Hij kan zich voorstellen dat de opleiding 30 iets wil doen als het afstuderen te lang duurt, maar in welke situaties wil de opleiding ingrijpen? Hij zou het goed vinden als er na circa 5 maanden een evaluatiemoment met de student en de externe begeleider verplicht zou worden gesteld. Still is van mening dat je zo'n regeling niet uniform kunt invoeren: de ene opdracht is de andere niet. Hij is er zeer op tegen wanneer de Examencommissie een maximum periode zou instellen. Meinsma is hier niet op 35 tegen. Weggemans vraagt hoe je kunt waarborgen dat een opdracht binnen de gestelde tijd is afgerond. Meinsma antwoordt dat je 2 maanden van tevoren wel weet of er een goed verslag komt. Litvak vraagt wanneer een begeleider vertraging moet melden aan de examencommissie. Ze zou het prettig vinden wanneer er een deadline zou worden ingesteld, bijvoorbeeld in de x-ste week melden bij de examencommissie. Still is het niet eens met het 40 instellen van een deadline.

Knoben vindt dat een *eenmalige* verlenging erg hard klinkt. Weggemans is van mening dat de OLC pas een advies kan geven wanneer de criteria voor een eenmalige verlenging bekend zijn.

De tweede maatregel

45 Litvak vindt deze maatregel te vaag (wanneer is er sprake van stagnatie en wat is vroegtijdig?) en is wat haar betreft niet nodig. En wat is het verschil tussen deze maatregel en de vorige?

Meinsma legt uit hoe de procedure bij hem in de leerstoel is: ze houden een lijst bij met een kolom stage en een kolom afstuderen. Wanneer ze langer als één maand niet horen van een 50 student, dan trekken ze aan de bel.

De conclusie is dat de maatregel niet scherp genoeg is; de maatregel moet concreter gemaakt worden.

De derde maatregel

Meinsma is van mening dat deze maatregel te ver gaat; Still is het met hem eens. Men heeft niet de tijd om steeds voordrachten bij te wonen. Ten Thij meent dat studenten mensen in de zaal willen die echt geïnteresseerd zijn, niet mensen die liever iets anders doen. Men vindt het een goed idee dat iemand van de opleiding bij de voordrachten is, maar het legt wel een zware druk op bijvoorbeeld de OLD. Ten Thij zou er blij mee zijn wanneer de aankondigingen ruimer verspreid worden. De voorzitter zal een concept-advies opstellen en dit naar de leden sturen.

## 6. Regeling derde kans

De voorzitter leest de opmerkingen die Bochev per E-mail heeft doorgegeven, voor:  
*(1) De regeling over de derde poging lijkt me ook een beetje slap. Ik zou voorstellen om de regeling duidelijker en eventueel strenger te maken - onder de voorwaarden dat (1a) deze regeling zonder terugwerkende kracht werkt, dus geldt niet voor de studenten die hun eerste poging in het studiejaar 2009/10 of eerder hebben gemaakt ; (1b) deze regeling heel goed gecommuniceerd wordt naar de studenten die hun studie beginnen zodat zij weten wat hun te wachten staat en inderdaad verantwoord en zuinig met de pogingen zijn.*

Meinsma vraagt of we studenten een inspanningsverplichting kunnen opleggen. Volgens Weggemans kan dat wel, mits je 't opneemt in een regeling als deze. Scheinhardt is van mening dat de regeling afschrikwekkend moet zijn. Knobben vraagt hoe vaak je een verzoek mag doen, en wat als je verzoek wordt afgewezen? Litvak vindt de regeling niet duidelijk genoeg. Een student kan zelf bepalen naar wie hij gaat: de docent of de studieadviseur. Dit is niet goed, een student zou naar de verkeerde persoon kunnen gaan. Het eerste aanspreekpunt moet de studiebegeleider zijn, anders geeft het een te grote belasting voor de docenten. De M-coördinator vindt de regeling te soft; de regeling moet duidelijker en stapsgewijs opgezet worden. Tijd is een belangrijke factor; de tijd tussen een tentamen en een hertentamen is te kort voor deze procedure. Still merkt op dat het niet duidelijk is wat de Examencommissie moet/gaat doen.

15:30 uur: Meinsma vertrekt.

De voorzitter zal een negatief advies opstellen, maar wel suggesties doen om de regeling beter te maken. Ze stuurt het concept-advies eerst naar de leden.

## 7. Notulen TWiST 11 mei 201

De mastercoördinator merkt op dat er gediscussieerd is over plannen die nog niet concreet zijn (nieuwe bachelors).

Wat betreft de activiteiten tijdens onderwijstijd merkt Weggemans op dat het de eigen verantwoordelijkheid van de student is of hij hieraan deelneemt. Knobben zegt dat geprobeerd wordt de borrels volgend jaar vanaf 17:30 uur in te plannen.

In verband met de TW curriculumwijziging is de conclusie dat er over iedere volgorde van cursussen wel iets op te merken valt; geen enkele volgorde is perfect.

## 8. Verslag studentenoverleg Landelijke Master op 20 januari 2011

In verband met de tijd wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering en wordt dan hoger op de agenda gezet.

De voorzitter vraagt wie van de studenten naar de Mastermath vergadering op 16 juni gaat. Weggemans antwoordt dat er nog niemand gevonden is. Aanstaande dinsdag (14 juni) zullen de studenten laten weten of er iemand naar toe gaat.

## 9. W.v.t.t.k.

Er zijn geen punten.

## 10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

## 11. Sluiting

5 De voorzitter dankt de aanwezigen en met name de studentleden voor hun inzet dit collegejaar. Volgend jaar zullen er weer nieuwe studentleden zijn; Weggemans zal laten weten wie die nieuwe leden zijn.  
De voorzitter sluit om 15:40 uur de vergadering.

10

## Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
70	Overzicht "vergelijk instroom bacheloropleiding TW" uitbreiden en aanvullen met gegevens generatie 2009.	18/11/10	B-coördinator
76	Uitzoeken wie over toelating tot de opleiding gaat: Examencommissie of decaan.	1/3/11	OLD
79	Bachelor studenten inlichten over wijzigingen in curriculum.	29/4/11	B-coördinator
83	Roosterprobleem Grafentheorie in educatieve bachelor oplossen	29/4/11	B-coördinator
84	Laten weten wie komend collegejaar de OLC-studentleden zijn.	9/6/11	Weggemans
85	Advies opstellen over concept-regeling derde kans	9/6/11	voorzitter
86	Advies opstellen over concept-regeling afstudeerfase AM	9/6/11	voorzitter

15

## Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
40	Advies concept-regeling derde kans (086)
41	Advies concept-regeling afstudeerfase AM (087)

20