

Concept VERSLAG VAN DE 97^{ste} OLC-VERGADERING
op 24 maart 2010, 9:00 uur

5

Aanwezig: Nelly Litvak (voorzitter), Gjerrit Meinsma, Mike Bochev, Marc Uetz, Sjors van Baar, Mik Schous, Maartje van de Vrugt, Bas Weggemans, Jan Willem Polderman (OLD), Brigit Geveling (B-coördinator), Werner Scheinhardt (voorzitter CUO), en Miranda van der Kooij (notulist)

Afwezig mk: Pranab Mandal (M-coördinator)

Afwezig zk: --

15 **1. Opening**

Litvak opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ze meldt dat Mandal zich heeft afgemeld.

2. Verslag 96^{ste} vergadering 8 februari 2010

Tekstuele opmerkingen over het verslag:

20 pag. 1 r. 45: "tentamenbank" moet zijn "tentamenarchief".

pag. 1 r. 46: De zin "Docenten kunnen leveren" verwijderen.

pag. 2 r. 4: "aanleiding" moet zijn "mede aanleiding".

pag. 2 r. 15: "niet kunnen verplichten" moet zijn "niet willen verplichten".

Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

25 Naar aanleiding van de notulen:

pag. 1 r. 46: De OLD verduidelijkt: de tentamenbank die EWI-breed opgezet wordt is voor intern gebruik; slechts een zeer beperkt aantal mensen heeft hier toegang toe. Daarom is het beter dit een tentamenarchief te noemen.

30 pag 2 r. 6: De OLD vraagt of het onderwerp abstractie in het onderwijs in TWiST besproken is. Van Baar antwoordt dat dat nog niet gebeurd is, maar het is wel de bedoeling.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

06: Geveling is bezig met herschrijven, komt volgende vergadering.

18: De VIST beschrijving van Modelleren II is er; afvoeren.

35 46: De OLD heeft contact gehad met één van de docenten; deze is zich bewust van het probleem. Afvoeren.

47: Scheinhardt heeft de eerstejaarszaal op de CUO agenda gezet; komt t.z.t. op de OLC-agenda (bij bespreking CUO kwartiel 3). Afvoeren.

49: gedaan; afvoeren.

Er zijn geen opmerkingen over de verstuurd adviezen.

40

3. Mededelingen

De OLD deelt mede:

45 - dat de Onderwijskundige Dienst de aansluitingsactiviteiten VO-WO op de UT heeft geïnventariseerd. Het is hen hierbij opgevallen dat er weinig geëvalueerd wordt. Er is weinig visie op waarom we dit allemaal doen. TW doet mee aan veel van de activiteiten. De OLD's gaan gezamenlijk overleggen over wat we blijven doen en in welke vorm.

50 - dat (in het kader van professionele competenties) hij samen met Geveling en Weenk bezig is om meer aandacht te geven aan teamwerk competenties in de modelleerlijn. Ook Karin Slotman van de Onderwijskundige Dienst is hierbij betrokken. Ze is voor 0,5 fte bij TW bezig. Onze studenten beginnen al in het eerste jaar met groepswork (Wisk Modelleren I) Het idee is dat Slotman per student gaat bijhouden hoe de competentie "werken in een groep" zich ontwikkelt. Studenten zullen dit opnemen in een portfolio. De OLD vraagt de mening van de studentleden hierover. Van de Vrugt zegt dat er tegenwoordig erg veel met portfolio's gewerkt wordt. Weggemans vraagt zich af of dit een nuttige ontwikkeling is; is het een taak van de opleiding om zich met professionele

55 competenties bezig te houden? De OLD antwoordt dat hij wel de indruk heeft dat het bedrijfsleven dit belangrijk vindt. De voorzitter geeft aan dat uit de WO-monitor jaar na jaar blijkt dat afstudeerders organisatorische competenties missen. De OLD meldt dat er in het kader van Route '14 een werkgroep Undergraduate Onderwijs is ingesteld. De werkgroep houdt zich bezig met drie rollen die een UT-student moet kunnen spelen: onderzoeker, ontwerper en organisator. Aandacht voor "de

organisator” komt nog niet expliciet naar voren in ons bacheloronderwijs. De voorzitter vindt dit ook een goed punt voor de TWiST-agenda. Van Baar zegt dat dit al op de agenda staat.

- dat de curriculumcommissie bezig is meer aandacht te besteden aan abstractie en formalisme in het onderwijs. Het advies van de OLC over abstractie in het onderwijs ervaart de commissie als steun in de rug.

- dat de 3 EWI-OLD's een presentatie over bibliotheekgebruik hebben bijgewoond. Opmerkelijk was dat docenten van B-opdrachten soms zoveel informatie aan hun studenten geven dat de studenten nauwelijks meer hoeven te zoeken naar meer informatie. De bedoeling is echter dat studenten zelf naar informatie leren zoeken.

- dat er op 1 april een UT onderwijsdag plaatsvindt.

- dat er momenteel 6 vooraanmeldingen zijn; vorig jaar rond deze tijd waren dat er 12. In de volgende OLC-vergadering zal hier meer aandacht voor zijn.

Geveling deelt mee:

- dat naast Astrid Geerts nu ook Mirel Maraha zich bezig houdt met het VIST-project.

- dat er in oktober een nationaal congres plaatsvindt waar studenten die een bachelorpresentatie hebben gehouden aan deel kunnen nemen.

4. Minortoelatingsmatrix

Meinsma vraagt wat “partiële tweedegraads lesbevoegdheid” betekent. De OLD antwoordt dat hiermee de educatieve bachelor bedoeld wordt. “Partieel” omdat onze afstudeerders alleen aan VMBO-T, HAVO en VWO les mogen geven, maar niet aan VMBO-K of lager. Van Baar vraagt wat er gebeurt wanneer een minor slecht beoordeeld wordt. Geveling antwoordt dat alle minoren die geaccrediteerd zijn, gewoon worden gegeven. De OLD voegt eraan toe dat in een dergelijk geval serieus aandacht wordt besteed aan het verbeteren van de minor.

De aanwezigen hebben verder geen op- of aanmerkingen; de voorzitter zal per e-mail een positief advies aan de Examencommissie sturen over het voorgestelde minorenaanbod voor TW-studenten.

5. Mastermath evaluaties

Weggemans merkt op dat hij meerdere keren de vermelding tegenkwam dat de vooropleiding niet voldoende was. Uetz, zelf docent van een mastermath-vak, geeft aan dat bij zijn vak de aansluiting goed is. Het wordt jammer gevonden dat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen studenten van de verschillende instellingen. De OLD zal bij Mastermath voorstellen om bij de evaluaties de vraag toe te voegen “van welke instelling ben je?”. Van de Vrugt maakt kenbaar dat in de laatste Mastermath vergadering is aangegeven dat bij Mastermath evaluaties zijn kwijtgeraakt. Bochev vraagt of de aangegeven vakken op de agenda door ons worden geadviseerd aan studenten. Nee, dit is een lijst met vakken die door onze studenten worden gevolgd.

6. Examenreglement Mastermath

Van de Vrugt is van mening dat dit stuk niet als een reglement gezien kan worden, omdat de OER'en van de opleidingen hier boven staan. Weggemans stelt voor om in het Mastermath reglement op te nemen dat wanneer Mastermath-regels in tegenspraak zijn met een lokale OER, de OER geldig is. De OLD meldt dat dit stuk inmiddels niet meer “Examenreglement” heet, maar “Regels en Richtlijnen”. Scheinhardt vraagt wat er gebeurt wanneer een regel in het Mastermath reglement niet voldoet aan die in een OER, bijvoorbeeld het vaststellen van tentamendata. De OLD antwoordt dat het ondoenlijk is om tentamendata al in een vroeg stadium vast te stellen, omdat er studenten van zoveel verschillende instellingen meedoen. Dit gaat in goed overleg. Litvak is van mening dat ook herkansingen tijdig verroosterd moeten worden. Volgens de regeling zoals die er nu staat moeten studenten in geval van een herkansing een afspraak maken met de docent.

Overleggen met een groep studenten voor een herkansing werkt niet, want dan zijn er altijd wel studenten die buiten de boot vallen. De OLD vindt dat het wel op deze manier in de regeling moet blijven staan. Litvak vindt de termijn van 1 week voor aanvang van de colleges voor het plaatsen van de vakbeschrijvingen op de website veel te kort. Uetz zegt dat dit eigenlijk alleen voor nieuwe vakken geldt, het valt in de praktijk wel mee. Litvak vraagt wat een vakteam is. De OLD antwoordt dat Mastermath door het ministerie op de vingers is getikt omdat niet bij elk vak iedere universiteit betrokken was. Dit heeft men opgelost door bij ieder vak een vakteam samen te stellen. Wanneer bij een vak geen docent van een bepaalde instelling betrokken is, dan is de OLD van die instelling lid van het vakteam.

Er wordt afgesproken dat de voorzitter binnen een week een advies uitbrengt aan de OLD.

60 7. Bachelor evaluatie

- Kwartiel 4 studiejaar 2008-2009: B1

Weggemans vraagt of er wordt nagedacht over een betere verdeling van de opdrachten van WM I. Geveling antwoordt dat er al een opdracht is verschoven van kwartiel. Meinsma vult bij DMS nog aan dat er 5 van de 11 studenten zijn afgehaakt omdat het te druk was. DMS is erg arbeidsintensief.

5 - **Kwartiel 4 studiejaar 2008-2009: B2:** geen opmerkingen

- Kwartiel 4 studiejaar 2008-2009: B3

Meinsma merkt op dat de vakevaluaties qua tijdsbesteding moeilijk te vergelijken zijn, omdat het soms in uren aangegeven wordt en soms in procenten. Scheinhardt legt uit dat dit komt doordat sommige evaluaties door TW en andere door INF zijn afgenomen.

10 - **Kwartiel 1 studiejaar 2009-2010: B1:** geen opmerkingen.

- Kwartiel 1 studiejaar 2009-2010: B2:

Litvak vraagt waarom IIT niet geëvalueerd is. Scheinhardt geeft aan dat dit wel gebeurd is, maar wegens ziekte later aangeleverd wordt.

- Kwartiel 1 studiejaar 2009-2010: B3:

15 De OLD vraagt hoe het kan dat er al een reactie van een docent in het verslag is opgenomen. Scheinhardt antwoordt dat dat komt doordat hij in dit geval met de docent heeft gesproken en de reactie van de docent in het verslag heeft verwerkt.

- Kwartiel 2 studiejaar 2009-2010: B1:

20 Litvak vraagt of er iets gedaan wordt aan de werkdruk van de docent bij Algoritmen en Programmeren I. Scheinhardt antwoordt dat het een aandachtspunt is; hij weet nog niet wat er gedaan wordt, misschien wordt er een student-assistent aangesteld.

- Kwartiel 2 studiejaar 2009-2010: B2: geen opmerkingen.

- Kwartiel 2 studiejaar 2009-2010: B3: geen opmerkingen.

25 Uetz vraagt waarom de evaluaties een verschillende lay-out hebben. Scheinhardt antwoordt dat de panelgesprekkenverslagen en vakevaluatieuitkomsten slechts bijlagen zijn die, op verzoek van de OLC, worden toegevoegd aan het eigenlijke kwartielverslag.

De aanwezigen vinden een verslag met deze bijlagen een prettige manier van verslaglegging.

8. VIST 191505271 Wiskundig Modelleren II

30 Geveling merkt op dat bij de eindbeoordelingen "individuele presentaties" moet zijn "groepspresentaties".

Litvak vraagt wie de opdrachten zoekt. Geveling zegt dat hiervoor de leden van de Taakgroep de vakgroep benaderen. De OLD merkt op dat hij de leerdoelen mist in deze beschrijving. Geveling verklaart dat deze beschrijving nog niet geheel aan het VIST-format voldoet; dit wordt nog

35 aangepast. Men is van mening dat rapportage aan de opdrachtgever later moet plaatsvinden dan halverwege het project. Geveling zal dit verwerken.

De voorzitter zal een advies opstellen en hier in ieder geval de leerdoelen en rapportage naar de opdrachtgever noemen.

40 **9. Verslag vergadering met onderwijscommissarissen**

De voorzitter licht toe: bij elke leerstoel is er iemand verantwoordelijk voor het onderwijs; dit zijn de OW-commissarissen.

Het rouleren van vakken wordt niet verplicht gesteld, maar dit is een streven. Uetz voorziet problemen; niet alle docenten kunnen/willen alle vakken geven; het is niet efficiënt. Litvak is van

45 mening dat het goed is om zo nu en dan van vak te veranderen, maar vindt het geen goede zaak om er een regel van te maken. Het rouleren geldt ook voor toegeleverd onderwijs. De OLD verduidelijkt: het is niet de bedoeling dat een vak rouleert onder alle docenten van een leerstoel. Bochev stelt dat het belangrijk is dat je affiniteit met een vak hebt. De OLD verklaart dat het niet wenselijk is dat een docent meer dan 5 jaar hetzelfde vak geeft. Een ander voordeel van het

50 rouleren is flexibiliteit in de onderwijsverdeling, en het geeft toegevoegde waarde aan de docenten. Uetz maakt kenbaar dat zijn leerstoel ernaar streeft dat er 2 docenten zijn die een bepaald vak kunnen geven. De voorzitter concludeert: we zien wel positieve kanten, maar er ligt ook verantwoordelijkheid bij de leerstoelen; het moet niet verplicht worden. De OLD vindt het belangrijk dat er commitment is.

55 De OLD geeft aan dat het laatste punt beter anders geformuleerd kan worden: aan iedere student die een internationale minor doet wordt een mentor toegevoegd. Van de Vrugt is van mening dat het goed is om een aanspreekpunt op de UT te hebben wanneer je in het buitenland zit. De vergadering vindt dit een goed idee, maar het moet wel duidelijk worden wat precies de taak van zo'n mentor is.

60 **10. Zwaardere variant van Signalen en Transformaties: Signals and Transformations for MSc.**

De OLD geeft aan dat het bachelorvak ad hoc tot M-niveau is opgewaardeerd omwille van 2 Toppers-studenten die een keuzevak op M-niveau moeten doen. Deze studenten gaan het B-vak volgen en doen een stukje extra; het is maatwerk. Het nieuwe vak zal derhalve niet verroosterd worden.

5 De voorzitter zal een positief advies opstellen.

11. W.v.t.t.k.

Er zijn geen punten.

10 **12. Rondvraag**

Uetz brengt nog even de jaarzaal ter sprake: er zijn veel positieve, maar ook negatieve effecten. Hij is van mening dat dit punt een volgende keer op de agenda gezet moet worden.

4. Sluiting

15 De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 10:35 uur de vergadering.

20

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
06	Richtlijnen voor het beoordelen van de bachelor opdracht aanpassen en inbrengen in Examenvergadering.	8/2/10	Geveling
26	Terugkoppelen uit vergaderingen	20/11/08	Allen
50	Bij Mastermath voorstellen om bij vakevaluaties door studenten de vraag toe te voegen "van welke instelling ben je?"	24/3/10	OLD
51	Advies aan OLD over "Regels en Richtlijnen voor de examens van Mastermath"	24/3/10	Litvak
52	Advies VIST beschrijving Wiskundig modelleren II	24/3/10	Litvak
53	Advies over Signals and Transformations for MSc	24/3/10	Litvak
54	Advies aan Examencommissie over het voorgestelde minorenaanbod voor TW-studenten.	24/3/10	Litvak

25 **Adviezen en correspondentie**

Nr	Omschrijving
17	Advies aan de Examencommissie over minortoelatingsmatrix (e-mail).
18	Advies VIST beschrijving Wiskundig Modelleren II aan OLD (e-mail).
19	Advies Regels en richtlijnen Mastermath aan OLD (e-mail).
20	Advies Signals and Transformations for MSc aan OLOD (e-mail).