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# Inleiding

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit (CWI) adviseert het College van Bestuur (CvB) ten aanzien van klachten over het mogelijk schenden van de wetenschappelijke integriteit door (ex-) medewerkers van de Universiteit Twente.

In 2015 is de Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit Twente op onderdelen aangepast. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit heeft het afgelopen jaar vier klachten ontvangen.

# Samenstelling CWI

Op 1 januari 2015 was de samenstelling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit als volgt:

* Prof.dr.ir. P. (Piet) Bergveld (emeritus),
* Prof. dr. B.R. (Bärbel) Dorbeck-Jung (emeritus),
* Prof.dr.ir L. (Leon) Lefferts, faculteit TNW,
* Prof.dr. J.J.A. (Jacques) Thomassen, emeritus (voorzitter).

Daarnaast is Prof. dr. J.M. (Jules) Pieters plaatsvervangend lid van de commissie.

In 2015 hebben zich de volgende wijzigingen voorgedaan:

* Prof.dr. J.J.A. (Jacques) Thomassen, voorzitter, is per 1 september 2015 gestopt met zijn werkzaamheden voor de commissie. Het voorzitterschap is overgenomen door Prof. dr. B.R. (Bärbel) Dorbeck-Jung.
* Per 1 september 2015 is Prof.dr. (Suzanne) S.J.M.H. Hulscher toegetreden als lid van de commissie
* Per 1 september 2015 is tevens formeel de vertrouwenspersoon voor de beklaagde benoemd. Deze functie wordt vervuld door Prof.dr. A (Ariana) Need.
* Per 5 oktober 2015 is Prof.dr.ir. A. (Alfred) Stein benoemd als plaatsvervangend lid van de commissie.

De vertrouwenspersoon voor de klager is Prof.dr.ir. L. (Leen) van Wijngaarden. De vertrouwenspersoon voor de klager stelt een apart jaarverslag op.

De vertrouwenspersoon voor de beklaagde is Prof.dr. A (Ariana) Need. De vertrouwenspersoon voor de beklaagde stelt een apart jaarverslag op.

# Werkwijze CWI

Bij elke klacht wordt een commissie gevormd uit tenminste 3 leden, waaronder de voorzitter van de CWI. De commissie beoordeelt of de klacht ontvankelijk is. Alvorens een hoorzitting plaats vindt, komt de commissie bijeen om deze voor te bereiden. Na afloop van de hoorzitting vergadert de commissie eveneens. Onder andere wordt besproken welke nadere informatie noodzakelijk is om een goed oordeel over de klacht te kunnen geven.

De secretaris stelt in samenwerking met de voorzitter een concept rapportage op, welke vervolgens aan de overige betrokken commissieleden wordt voorgelegd. De commissie stelt vervolgens een concept rapportage vast. De concept rapportage wordt aan de klager en beklaagde ter controle op eventuele feitelijke onjuistheden gestuurd. Aangegeven correcties worden indien overtuigend verwerkt in de definitieve rapportage. De definitieve rapportage met het advies wordt aan het College van Bestuur gestuurd. Indien nodig en/of wenselijk licht de voorzitter het advies nader toe aan de rector.

De secretaris van de CWI stelt voor het College van Bestuur de concept besluiten op, alsmede de brieven die namens het college naar de klager en beklaagde worden gestuurd.

De correspondentie richting het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) wordt verzorgd door de secretaris van de CWI.

# Verslag activiteiten

Volgens de Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit van de UT (art. 4, lid e) legt de CWI over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het CvB in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de universiteit. De CWI en de betrokken portefeuillehouder van het CvB hebben eerder afgesproken tenminste één keer per jaar samen met de vertrouwenspersonen te vergaderen om de jaarverslagen, de stand van zaken en verbeterpunten te bespreken. Dit overleg heeft op 17 september 2015 plaats gevonden.

## 3.1 Klachten

In 2015 zijn er vier klachten ingediend. Één klacht is niet ontvankelijk verklaard, drie klachten zijn inhoudelijk in behandeling genomen. Twee van de drie klachten zijn begin 2016, zonder tussenkomst van het LOWI, afgehandeld. Één van deze klachten is ongegrond verklaard, de andere gegrond. De twee afgeronde klachten zijn geanonimiseerd op de website van de UT en de VSNU geplaatst.

Bij de derde klacht is de klager naar het LOWI gegaan en in 2016 zal een hoorzitting plaatsvinden.

Daarnaast heeft het CWI op basis van de behandelde klachten enkele adviezen uitgebracht aan het CvB (zie 3.2 Advies).

## 3.2 Advies

Met het oog op de recentelijk aangescherpte gedragsregels van de VSNU over hergebruik van eigen materiaal zonder bronvermelding en het leermoment dat een van de in 2015 behandelde klachten biedt over het grote belang van verantwoordelijkheidsbesef van wetenschappers heeft de CWI het College van Bestuur geadviseerd de bewustwording van haar wetenschappelijke medewerkers over twijfelachtige onderzoekspraktijken te bevorderen. De casus wijst erop dat bij de educatie van medewerkers inzake de wetenschappelijke integriteit bijzondere aandacht voor zorgvuldigheidseisen wenselijk is.

Op basis van een andere klacht heeft de CWI het College van Bestuur geadviseerd bijzondere aandacht te besteden aan correct gebruik van interne vertrouwelijke (werk)rapporten voor wetenschappelijke publicatie. In toenemende mate wordt onderzoek in wisselwerking met het bedrijfsleven uitgevoerd en relevant is dan ook de vraag hoe de Universiteit Twente om moet gaan met de vertrouwelijkheid van documenten in relatie tot de eisen t.a.v. refereren en een correcte bronvermelding. Het gebruik van vertrouwelijke rapporten brengt het risico met zich mee dat de betrouwbaarheid van het onderzoek niet getoetst kan worden. De casus wijst erop dat bij de educatie van medewerkers inzake de wetenschappelijke integriteit bijzondere aandacht voor zorgvuldigheidseisen (onder andere de omgang met vertrouwelijke interne (werk)rapporten) wenselijk is.

Tijdens de jaarvergadering heeft de rector de CWI gevraagd te adviseren over de aandacht voor wetenschappelijke integriteit binnen de Twente Graduate School (TGS) en ondersteuning in het starten van een UT-brede discussie over verantwoord publicatiegedrag. De CWI is daar in 2015 mee aan de slag gegaan, maar zal het CvB daarover in 2016 van advies voorzien. Zij zal in haar advies rekening houden met de leermomenten die de behandelde klachten bieden.

# Aandachtspunten voor CvB

Ondanks dat het geen formeel advies van de CWI aan het CvB is geweest, heeft de commissie in 2014 aangegeven dat de UT een centrale ethische commissie dient te hebben. Decentraal zijn er al enkele ethische commissies, maar de CWI spreekt zich uit voor een commissie op centraal niveau. De meerwaarde hiervan zou zijn dat commissieleden vanuit de verschillende onderzoeksgebieden beter kennis en ervaring kunnen uitwisselen.

In 2015 is de opdracht binnen de afdeling Strategie en Beleid opgepakt, maar zijn er nog geen resultaten.

Het organiseren en waarborgen van wetenschappelijke integriteit in de bachelor- en masteropleidingen en het PhD-onderwijs aan de UT.

Wetenschappelijke integriteit blijvend op de agenda van de universiteit houden en continue aandacht besteden aan de spanningen/knelpunten van de geldende gedragsnormen in de praktijk van een specifiek vakgebied. Een actieve bijdrage leveren aan verantwoord publicatiegedrag: scholing en bewustwording stimuleren.

Er zijn vele ontwikkelingen op het gebied van onderzoeksdatabeleid, die (gedeeltelijk) ook betrekking hebben op wetenschappelijke integriteit. Waar relevant dient de CWI geraadpleegd te worden.