

NL:

Commissie wetenschappelijke integriteit (CWI), klacht 2023-02
Definitief besluit College van Bestuur: 27 januari 2025, niet-ontvankelijk.

De klacht betrof tekortkomingen in en in aanloop naar een rapport. De CWI concludeerde in eerste instantie een schending van de geheimhoudingsplicht en adviseerde om die reden de klacht niet te behandelen. Het LOWI oordeelde dat het stopzetten van de klachtenprocedure disproportioneel was en adviseerde om de klacht inhoudelijk in behandeling te nemen. De CWI heeft daaropvolgend een inhoudelijk advies uitgebracht, namelijk: ongegrond, omdat er enerzijds een inhoudelijk verschil van opvattingen leek te bestaan en anderzijds de CWI het oordeel vormde dat geen normen waren geschonden. Het LOWI boog zich vervolgens nogmaals over de klacht, ditmaal over het inhoudelijk oordeel, waarbij het LOWI concludeerde dat de klacht niet-ontvankelijk moest worden verklaard omdat volgens het LOWI de betreffende publicatie geen wetenschappelijk product is waarop de gedragscode en klachtenregeling van toepassing is, aangezien het onderzoek is gedaan onder de naam of verantwoordelijkheid van een externe partij (incl. diens huisstijl en logo) en niet van de Universiteit Twente. Het College van Bestuur nam dit advies van het LOWI over.

Link naar LOWI adviezen [2024-01](#) en [2024-23](#).

EN:

Scientific integrity Committee (CWI), complaint 2023-02
Final decision Executive Board: 27 January 2025, inadmissible.

The complaint concerned shortcomings in and in the run-up to a report. The CWI initially concluded a breach of confidentiality and for that reason advised not to handle the complaint. The LOWI judged that stopping the complaints procedure was disproportionate and advised that the complaint be dealt with on its merits. The CWI subsequently issued a substantive advice, namely: unfounded, because on the one hand there seemed to be a substantive difference of opinion and on the other hand the CWI concluded that no standards had been violated. The LOWI then once again considered the complaint, this time regarding the substantive judgment, where the LOWI concluded that the complaint should be declared inadmissible because, according to the LOWI, the publication in question is not a scientific product to which the code of conduct and complaints procedure apply, as the research was conducted under the name or responsibility of an external party (including its corporate identity and logo) and not of the University of Twente. The Executive Board adopted this advice from the LOWI.

Link to LOWI advices [2024-01](#) and [2024-23](#).