

AGENDA

Vergadering Opleidingscommissie Master Public Management

Datum: 20 januari 2022

Tijd: 15.30-17.00

Locatie: MS Teams

De documenten zijn beschikbaar via Teams OLC MPM>>Files>>Vergaderingen 2022-2022>>20 januari 2022.

Aanwezig: Kirsten Werps, Trees Wandel-Meijer, Milla van Kempen, Jan de Leede (kerndocent), Johan de Kruijff (kerndocent), Petra van den Hoorn

1. Opening en agenda vaststellen (*Annex_1_Agenda OLC vergadering 20-01-22_concept, Annex_4_update planning vergaderingen OLC MPM januari-juni 2022*)

Kirsten zit de vergadering voor.

Er zijn geen opmerkingen over de agenda.

De update planning vergadering wordt besproken, Johan noemt dat hij 31 maart niet kan en 23 juni eerder weg moet, dit zal Kirsten aan Veronica doorgeven. 3 mei is in de vakantie, maar is afgestemd met de betrokkenen en daarom geen probleem.

2. Notulen vergadering 24-11-2021 (*Annex_2_Notulen MPM_OLC_Vergadering 24-11-2021_concept*)

Op basis van de actiepunten (h)erkent Petra het probleem van de evaluaties en benoemt ze dat dit op de agenda staat voor de Program Development Plan, want het is een algemeen probleem in de opleidingen. Notulen geaccordeerd.

3. Updates vanuit het opleidingsmanagement

Een aantal updates vanuit Petra:

- Vorig jaar speelde de EAPAA visitatie, we hebben een nieuwe accreditatie gekregen die geldig is tot 2028. Er zijn verbeterpunten naar voren gekomen: ze stonden achter het ingediende concept van de missie en visie van de opleiding en kan in gang gezet worden. Opleidingsmanagement gaat hiermee bezig en gaat de opleiding verder ontwikkelen.
- In de ondersteuning een nieuw persoon: Jolien Stoverink. Ze neemt het werk van Gea Nijland over en zal met name Carla ondersteunen met haar werk.
- Corona: de norm blijft dat het onderwijs fysiek is zodra het kan. Niet alle deelnemers en docenten vinden dit even prettig, dus de opleiding moet hierin een standpunt innemen en duidelijk communiceren. Het geluid vanuit de docenten is (net als bij de studenten) heel wisselend waardoor het erg ingewikkeld is. Trees noemt dat de digitale vaardigheden van de docenten ook de kwaliteit van het onderwijs bepalen, dus dat dit ook aandacht verdient. Conclusie is dat live onderwijs, danwel fysiek of hybride, de beste optie is om te voorkomen dat deelnemers 'lui' worden in het live bijwonen van een college. Hybride collegevormen gaat wel ten koste van de kwaliteit. Een optie is om de aanwezigheidsplicht weer in te voeren (bijvoorbeeld 7 van de 8 colleges live bijwonen) om de live opkomst te verhogen. Daarnaast speelt de dag waarop de colleges gepland staan een grote rol: vrijdagen komen beter uit dan maandagen en dinsdagen.

4. Bespreking concept PDP

Zal per topic besproken worden.

- Topic 1: geen opmerkingen voor OLC.

- Topic 2: geen opmerkingen voor OLC.
- Topic 3: zou in het kerndocentenoverleg besproken moeten worden.
- Topic 4: wordt aangegeven dat er nog actie nodig is. Ligt vooral bij René en Michel die hier een plan voor schrijven, waarop de OLC later feedback kan geven. De studenten kunnen eventueel vooraf ook al input leveren, daarnaast zullen alumni ook betrokken worden.
- Topic 5: hier staan de evaluaties ook benoemd met een aantal acties. De timing van de evaluaties is al verbeterd. Het staat op de agenda om tijdens de KDO het belang aan te stippen en kerndocenten aan te sporen de veranderingen uit de vorige evaluaties te vertellen aan de studenten. Er is ook een plan om op Canvas van elke masterclass een aparte pagina in te richten om aan te geven wat er voorgaande jaren aan feedback via de evaluaties is binnengekomen en hoe dat is aangepast. Johan benoemt dat tijdens laatste college een goed moment is (bij voorkeur in de ochtend direct), ook al wordt de toetsing dan niet meegenomen. Kirsten merkt op dat digitaal invullen makkelijker zou gaan als je meer gesloten vragen hebt en minder verplichte uitlegvakken.
- Topic 6: geen opmerkingen voor OLC.
- Topic 7: geen opmerkingen voor OLC.

5. W.v.t.t.k

- Johan: bij de scripties is er onduidelijkheid over de normen. De precieze eisen kunnen beter gecommuniceerd worden, want de handleidingen zijn moeilijk te vinden. Daarnaast kan de opleiding zich afvragen wanneer deze aan de studenten moeten worden gegeven.
- Johan: er zijn deelnemers die een scriptie of vakken moeten inhalen. De vraag is of we hier goed zicht op hebben en of ze vertraging hebben of dat ze afhaken. Veronica heeft hier overzicht van en contact met studenten als ze klaar zijn met alle masterclasses. Zodra er een begeleider is, is Veronica hier niet actief meer mee bezig. Qua studievoortgang is Carla er mee bezig. De zorgelijke groep zijn de studenten die door aanpassing van het onderwijs moeite hebben met motivatie en hier niet meer uit komen. Petra reageert dat er wel contact met ze wordt opgenomen, maar er ook een deel verantwoordelijkheid bij de studenten zelf ligt. Johan noemt dat er dan een moment moet komen van afsluiting en dat de certificering wordt geregeld.
- Trees: de cijferlijst op Canvas is niet up-to-date en er is geen eenduidigheid voor het geven van cijfers. De ene docent geeft cijfers via Canvas, de ander via mail, daardoor is er voor studenten geen overzicht van cijfers. Petra reageert dat groepsopdrachten lastig weer te geven zijn als individuele cijfers op Canvas. De studenten kunnen een cijferoverzicht zien op Osiris, maar blijken studenten nog niet bekend mee te zijn.