

Het hoeft niet altijd in hetzelfde gebouw, maar in ieder geval in de buurt van je colleges. Het is niet erg af en toe ergens anders heen moeten.



SAMENVATTING EN AANBEVELINGEN

RAPPORTAGE ONDERZOEK THUISBASIS

Thuisbasis en aanbevelingen

Projectgroep COV

Auteur: Margriet Lindemann (CES)
 Wouter Vollenbroek (BMS)
 Rudy Oude Vrielink (CES)

Oktober 2018

Samenvatting en aanbevelingen

Samenvatting

Community building en kleinschaligheid zijn essentieel in het (project) onderwijs van de UT. Dit vraagt om diversiteit in onderwijsruimtes en minder onderwijsverkeer over de campus. Studieverenigingen spelen hierbij een belangrijke rol. Met name voor de opleidingen fungeren ze als de schakel in zowel community vorming als kwaliteitszorg binnen en tussen opleidingen. De UT streeft naar een thuisbasis voor studenten.

Om te achterhalen wat een thuisbasis is en hoe deze vormgegeven moet worden hebben we een uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Met de uitgangpunten en besluitvorming van de Lange Termijn Strategische Huisvesting als projectgroep COV als kapstok.

Twee onderzoeksvragen vormen daarbij de kern van het onderzoek:

- 1) Wat is precies een Thuisbasis?
- 2) Hoe kunnen we de vorming van een Thuisbasis binnen een universitaire setting vormgeven?

Het onderzoek bestond uit een uitgebreide serie interviews met een grote groep vertegenwoordigers in het universiteitsonderwijs: studenten, docenten en ondersteunend personeel. Nu het onderzoek is afgerond is er een completer zicht op bevindingen en toekomstige mogelijkheden die vervolgens in deplannen meegenomen kunnen worden. In deze samenvatting richten we ons in het kort op de aanbevelingen. Een uitgebreide beschrijving van de resultaten en nog meer concrete aanbevelingen voor het creëren en ondersteunen van een thuisbasis middels bijvoorbeeld de onderwijsvoorzieningen worden in het vervolg van dit document beschreven. Kort samengevat komen we op basis van het onderzoek concluderen dat een thuisbasis een omgeving is waarbinnen ontspanning en inspanning samenkomen, waar de gezamenlijke binding groot is, dat gelokaliseerd is op een bepaalde plek en dat een herkenbare identiteit heeft voor haar leden. De hierbij behorende aanbevelingen bij deze vier onderdelen zullen in het vervolg van deze samenvatting kort worden beschreven:

Ontspanning en inspanning wijzen op een omgeving die beide onderdelen laat samenkomen. Ontwerpende, ondernemende of onderzoekende omgevingen vragen andere faciliteiten. De faculteit, C&FM, studieverenigingen en M&C moeten gezamenlijk optrekken om hiervoor een passende oplossing te vinden.

Voor het realiseren van binding is het van belang om de studieverenigingen een prominente plek te geven, om de opleiding in de buurt van de thuisbasis te positioneren, studenten invloed te laten hebben op de opzet van de thuisbasis en om kruisbestuiving tussen disciplines/studentengroepen te bevorderen

Een van de fundamenteën van een thuisbasis is de locatie. Deelnemers aan het onderzoek geven met name aan dat de locatie in de omgeving van de opleiding en onderwijsvoorzieningen moet zijn. Met name voor eerstejaars studenten is de locatie dichtbij de onderwijsactiviteiten van groot belang, anders raken ze de binding met de thuisbasis al vroeg kwijt.

Het laatste relevante criterium is de herkenbaarheid. Het streven moet zijn dat de gecreëerde thuisbasis herkenbaar is voor de deelnemers en in overeenstemming met de UT-huisstijl. Met name

voor studenten geldt dat de toegankelijkheid een voorwaarde is, het moet een open herkenbare plek zijn voor studenten waarop ze trots kunnen zijn.

Aanbevelingen met betrekking tot ontwikkeling van een thuisbasis

Uit de bevindingen van het onderzoek kunnen we zeggen dat het faciliteren van ontmoeten belangrijk is om aan de definitie van thuisbasis te voldoen.

Een omgeving zodanig inrichten dat de belangrijkste kenmerken van de thuisbasis ondersteund worden

Ontspanning en inspanning

- Zorg voor faciliteiten die deze omgeving laat samenkomen. Of mogelijk maakt om te gebruiken.
- Faciliteren van benodigde disciplines die de opleiding vraagt; ontwerpende, ondernemen of onderzoekende omgeving vraagt andere faciliteiten.
- Betrekken van faculteit, C&FM, Studievereniging en M&C voor creëren van deze omgeving.

Binding

- Zorg dat studieverenigingen een vast onderdeel zijn van de thuisbasis.
- Opleiding (staf en docenten) in de buurt van de thuisbasis. Benaderbaarheid van opleiding is belangrijk voor binding en gevoel van betrokkenheid studenten.
- Faciliteren van het “leren- leren”/ *student driven learning*: laat studenten invloed hebben op hun thuisbasis (“geef ze verantwoordelijkheid en laat los”)
- Crossovers thuisbasis; kruisbestuiving tussen disciplines/ studentengroepen bevorderen. Zorg ervoor dat deze kruisbestuiving tussen de disciplines/ studentengroepen gemotiveerd wordt.



Gevoel dat je er voor elkaar bent

Locatie

- Streef ernaar dat de gecreëerde thuisbasis in de omgeving is van opleiding en onderwijsvoorzieningen
- Rooster de onderwijsactiviteiten dicht in de buurt van de thuisbasis. Dit geldt met name voor eerstejaars studenten en verder ook voor de meer interactieve colleges.
- Zorg voor goede ondersteuning en betrokkenheid Servicedesk Gebouw
- Betrek de faculteit, C&FM, Studievereniging en M&C bij het creëren van deze omgeving.

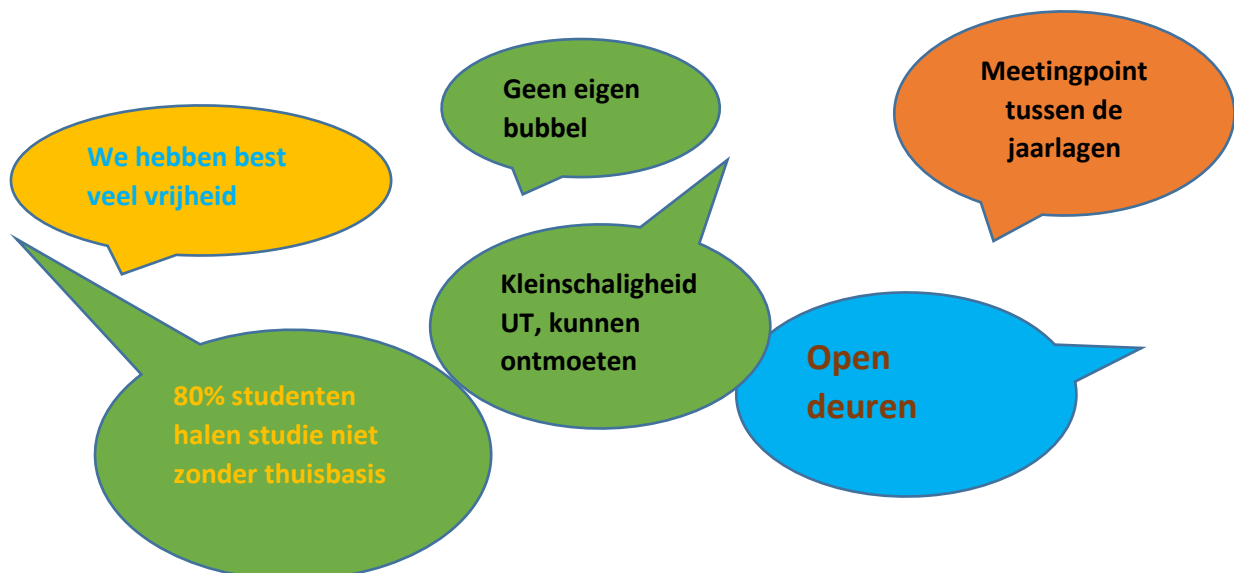
Herkenbaarheid

- Streef ernaar dat de gecreëerde thuisbasis herkenbaar is in de omgeving/ studie waarin gesitueerd is. En dat deze in overeenstemming is met de huidige UT-huisstijl. Betrokken afdelingen: C&M, C&FM, opleiding, portefeuillehouder bedrijfsvoering
- Zorg ervoor dat de toegankelijkheid een voorwaarde is. Studenten geven aan dat ze trots zijn op wat ze doen en dat mede studenten een onderdeel mogen zijn.

Aanbevelingen ten behoeve van onderwijsvoorzieningen

- Zorg dat de opleidingen betrokken zijn bij het inrichten en aankleden van de onderwijsruimtes. Meer generiek: Bestendig de binding van centrale onderwijsvoorzieningen met decentrale opleidingsbehoeftes.
Betrokken afdelingen: opleiding, C&FH, CELT, M&C
- Vergroot de betrokkenheid van de opleidingen bij de (centrale) onderwijsruimtes door kennisuitwisseling en samenwerking met CELT, TELT, C&FM, opleidings- of onderwijs coördinator, studentenvereniging en Roosterteam. Zorg voor een integrale afstemming, door bijvoorbeeld per gebouw een overleg hiervoor samen te stellen
Betrokken afdelingen: opleiding, C&FH, CELT, onderwijscommissarissen studievereniging, Roosterteam.
- Zorg voor goede ondersteuning en betrokkenheid Servicedesk Gebouw. De servicedesk van het gebouw zijn goed op de hoogte van de gebruikers.
- Bundel projecten die spelen bij TELT en communiceer daarover met de opleidingen. Vaak zijn de projecten voor een opleiding ook interessant voor een andere opleiding, maar die projecten zijn daar onbekend.
- Streef naar diversiteit in onderwijsvormen waar het kan. Dit zorgt voor bevorderen en faciliteren van experimenten in en met onderwijsvoorzieningen. Minder generieke onderwijsvoorzieningen zijn soms gewenst om zo specifieke behoeftes van groepen te faciliteren. Dit zonder uit het oog te verliezen dat ook generieke onderwijsvoorzieningen noodzakelijk zijn. Soms is een krijtbord of een beamer genoeg. Betrek studenten en geef ze verantwoordelijkheid voor hun omgeving, inclusief de onderwijsruimtes. Luister naar docenten en studenten wat zij nodig hebben.
- *Betrokken afdelingen:* opleiding, C&FH, CELT, TELT, Roosterteam
- Zorg dat onderwijsactiviteiten dichtbij de thuisbasis worden verroosterd, met name voor de eerstejaars*. Roostering inzetten voor mogelijkheden tot ontmoeten en cross-over samenwerken.
Betrokken afdelingen: C&FH, Roosterteam, Lisa
- Het Roosterteam en C&FM kunnen meer gezamenlijk en zichtbaar optreden, hiermee het contact met de gebruikers verbeteren en zo kwaliteitsverbeteringen en betrokkenheid vergroten.

* Het Roosterteam heeft de zaaltoewijzing aangepast en op basis van voorkeuren opleidingen de onderwijsactiviteiten waar mogelijk te alloceren in de omgeving van de thuisbasis. Na het 2^e kwartiel 2018-2019 gaan we dit evalueren.



Achtergrond Onderzoek Thuisbasis

1. Inleiding

Het CvB heeft in het kader van het Lange Termijn Strategische Huisvestingsplan (LTSH) de opdracht gegeven aan de Projectgroep COV om het gebruik van Centrale Onderwijsvoorzieningen* (COV) in relatie tot onderwijsvoorzieningen bij de eigen opleiding/faculteit nader onder de loep te nemen. Het gaat om het vinden van een goede balans tussen enerzijds het rechte doen aan community-vorming en het creëren van een thuisbasis voor studenten, en anderzijds het zo efficiënt mogelijk inplannen van onderwijs in de meest passende onderwijsruimtes. Lange Termijn Strategische Huisvesting (LTSH) streeft naar het creëren en/of ondersteunen van een 'thuisbasis' voor alle studenten en het bevorderen van de goede contacten tussen studenten, studievereniging en docenten. Intern wordt vaak gesproken over een thuisbasis voor studenten, maar een eenduidige definitie, -of op zijn minst een meer concreet beeld van de betekenis ontbreekt. En die is noodzakelijk willen we daadwerkelijk een thuisbasis creëren.

De projectgroep 'Thuisbasis' en COV is gestart met een onderzoek (zie appendices I t/m IV)) naar het begrip thuisbasis en de relatie met roosteroptimalisatie. In deze rapportage zetten we de bevindingen uiteen en schetsen we algemene kenmerken van de thuisbasis.

2. Opzet onderzoek

Achtergrond

Het belang van een thuisbasis voor studenten wordt alom onderschreven. Op de homepage van het UFonds van de UT staat in de eerste alinea gemeld: "het unieke karakter van de Universiteit Twente als ondernemende universiteit en een bruisende campus als thuisbasis voor studenten". Ook bij andere universiteiten staat het belang ervan voorop. In het rapport "Strategisch kader Internationalisering" van de UvA staat: "een academische thuisbasis voor studenten en onderzoekers", waarbij "het versterken van de gemeenschapsvorming" als voorwaarde wordt gezien voor toekomstig succes (p2). Meer internationaal gekeken, zien we bij de Council for Exceptional Children dat een "home base is a place in the school where the student can go to (a) plan or review the day's events; (b) escape the stress of the classroom; (c) prevent a meltdown; or (d) regain control if a tantrum, rage, or meltdown has occurred. The location is not important. ", en: "Regardless of its location, it is essential that the home base be viewed as a positive environment".

In het streven naar een creëren of ondersteunen van een thuisbasis voor UT studenten, studieverenigingen en docenten, was het noodzakelijk dat we een goed beeld kregen van het begrip en het belang.

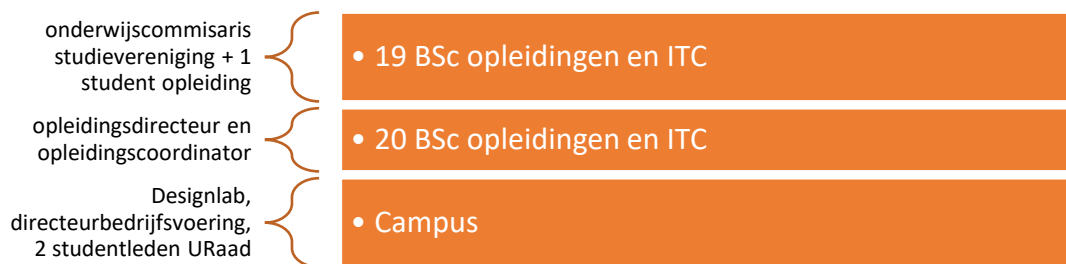
In het onderzoek staat het begrip 'Thuisbasis' en de relatie met onderwijsroostering, onderwijsvoorzieningen en onderwijsactiviteiten centraal. Twee onderzoeksvragen vormen daarbij de kern van het onderzoek:

- 1) Hoe kunnen we de vorming van een Thuisbasis binnen een universitaire setting vormgeven?
- 2) Welke impact heeft de vorming van een Thuisbasis op de roosteroptimalisatie?

Methoden van onderzoek

In dit onderzoek zijn interviews uitgevoerd met docenten en studenten van de Universiteit Twente om antwoord te geven op vijf vragen:

- 1) Wat definieert een thuisbasis?
- 2) Wat levert een thuisbasis op?
- 3) Welke onderwijsactiviteiten dragen bij aan een thuisbasis?
- 4) Welke onderwijsvoorzieningen dragen bij aan een thuisbasis?
- 5) Zijn er verschillen met internationale- en masterstudenten?



Voor het beantwoorden van deze twee onderzoeksvragen en de onderliggende vijf sub vragen zijn interviews uitgevoerd met vertegenwoordigers van 19 bacheloropleidingen incl. UCT en het ITC (alleen masteronderwijs), totaal 21. In totaal heeft dit geresulteerd in 43 semigestructureerde interviews met 37 studenten en 38 docenten en ondersteunend personeel. Het overgrote deel van de studenten neemt intensief deel in het studentenleven en is op enigerlei wijze betrokken bij een studentenvereniging. Bij de interviews met studenten zaten 2 studenten, waarvan 1 de onderwijscommissaris van de studievereniging. In de interviews met docenten en het ondersteunend personeel zat minimaal één docent aan tafel en één persoon met een ondersteunende rol (bijv. opleidingscoördinator). De interviews zijn uitgevoerd door minimaal twee interviewers om ervoor te zorgen dat de rode draad continu bewaakt bleef en dat het kerndoel van het interview gerealiseerd werd. Een 5-tal interviews vond plaats met 1 geïnterviewde vanwege de rol of omstandigheden.

Initieel zijn de interviews met minimaal twee vertegenwoordigers van een opleiding uitgevoerd. Indien bepaalde personen zich onvoldoende gehoord voelden, bestond de mogelijkheid om een vervolgspraak in te plannen. Dit is echter na geen van de interviews voorgekomen.

De afweging inspanning versus resultaat heeft ertoe geleid dat de keuze primair op het bachelor onderwijs is gevallen. Om toch tot een meer overkoepelend antwoord te komen is ervoor gekozen om de respondenten – die ook zeer frequent in aanraking komen met het masteronderwijs en/of met masterstudenten – te vragen naar de mate waarin de door hen gegeven antwoorden ook gelden voor het masteronderwijs.

De interviews werden met goedkeuring van de deelnemers opgenomen en vervolgens woordelijk getranscribeerd, zodat de betekenis van passages niet verloren zou gaan. Na het transcriberen zijn de interviews meermaals gecodeerd totdat er een selecte groep codes is overgebleven. De eerste ronde coderen is uitgevoerd door de 1^e interviewer, de tweede ronde door een andere interviewer en in de derde ronde zijn de categorieën bepaald door twee codeurs. De interbeoordelaarsbetrouwbaarheid

bedroeg daarbij 0.72. De figuren in de uitslagen bevatten de hoeveelheid keren dat een bepaalde code is gebruikt bij de vraag.

Betrokkenen

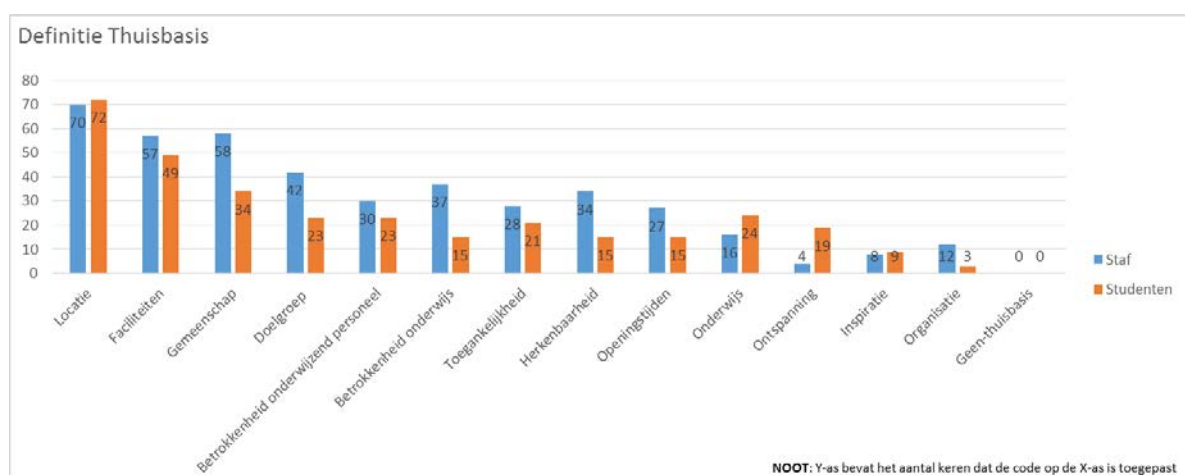
Naam	Rol
Susanne Wichman	opdrachtgever
Margriet Lindemann	projectleider
Wouter Vollenbroek	onderzoeker gedragswetenschappen
Rudy Oude Vrielink	informatiemanager en onderzoeker roostering
Jos Boks	roostermaker
Peter Heuvelink	roostermaker
Liesbeth Wisselo	roostermaker
Ingrid Zoontjes	roostermaker
Linda Mensink	roostermaker
Marc Hulshof	Beleidsmedewerker C&H
Wytze Koopal	onderwijskundig adviseur
Arjan van Hessen	operator transcripties (vakgroep HMI)
Charlotte Oude Alink	onderwijskundig adviseur
Natascha Vander Vaet	teamleider
Iris Nicolaas	transcripties

3. Resultaten onderzoek

1. Definitie thuisbasis: wat definieert een thuisbasis?

Voor studenten blijkt het gevoel van een thuisbasis vele malen sterker dan een aantal van ons als onderzoekers vooraf hadden bedacht. Als voorbeeld geldt de uitspraak van het bestuur van de studievereniging Abacus (wiskunde) dat tot 80% van de studenten de studie niet zou halen als er geen gevoel van thuisbasis zou zijn.

Te zien is dat voor zowel docenten als studenten de locatie (70/72) veruit het belangrijkste wordt gevonden, als het gaat om wat een thuisbasis definieert. Hieronder wordt verstaan dat de locatie bereikbaar moet zijn, toegankelijk en herkenbaar. Bereikbaar betekent niet te ver van hun opleiding, en de toegang moet zeker tijdens normale werk/studie-uren zijn met lichte voorkeur voor ook



avondopenstelling. De nabijheid van de opleiding is belangrijk als wel de toegankelijkheid van de docenten/ medewerkers.

Met toegankelijkheid wordt onder meer bedoeld dat studenten zich “welkom” willen voelen en dat de omgeving voor ze de herkenning geeft tot welke bloedgroep ze behoren en waar de gevolgde opleiding/ universiteit voor staat. Bij de ontwerpende studies geven de studenten aan dat ze het belangrijk vinden dat de omgeving ze faciliteert in wat de soort opleiding van ze vraagt.

Voor studenten moeten de faciliteiten op orde zijn (49). Studenten vinden een thuisbasis een plek waar ontspanning en inspanning samen kunnen komen (19), wat voor hen gemeenschapsgevoel opbouwt met hun doelgroep (hun peers). Het chillen op de bank, de gratis koffie, maar zeker ook samen kunnen studeren. Die combinatie is wat zij het meest beschrijven.

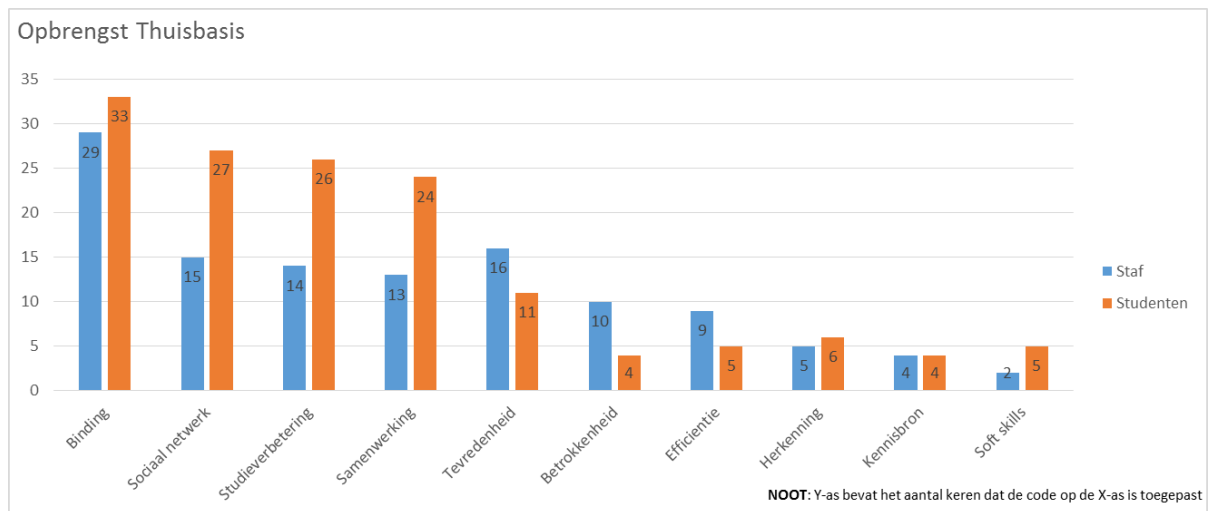
Voor docenten speelt het begrip thuisbasis minder sterk. Meestal bedenken docenten wat studenten voor thuisbasis zouden willen, zonder het begrip op zichzelf of collega's toe te passen.

Thuisbasis definiëren studenten ook als een het gevoel dat ze behoren tot een gemeenschap (58) of dat ze een onderdeel zijn van deze gemeenschap.

2. Opbrengst thuisbasis: wat levert het op?

Een uniform beeld van wat een thuisbasis oplevert is moeilijk te geven. Het beeld dat leeft bij zowel student als personeel aan de Universiteit Twente verschilt namelijk. Uit de gesprekken zien we dat docenten een thuisbasis vooral zien als een belangrijke component van het studentenleven, maakt dit een stuk moeilijker. De meerderheid is het er echter wel over eens dat een thuisbasis uiteindelijk meer binding (29/33) op zal leveren; binding met de universiteit, met de opleiding en met elkaar. Het gevoel van thuisbasis dat een student ervaart zorgt daardoor voor meer saamhorigheid, een groepsgevoel.

Waar de twee groepen verschillen in percepties is in de mate waarin een thuisbasis wordt gezien als een plek voor het vergroten van het sociale netwerk en het verbeteren van de studieresultaten. Studenten zien een thuisbasis vaak als een plek waar de mogelijkheid bestaat tot het vergroten of verbeteren van het sociale netwerk (27) en tevens als een plek waar samen met andere studenten (26) gewerkt kan worden aan de verbetering van de eigen en gezamenlijke studieprestaties. Het personeel richt zich meer op de psychologische effecten van een thuisbasis, het levert volgens hen bijvoorbeeld meer tevredenheid (16) en onderlinge betrokkenheid (10) op. Beide partijen geven aan dat het de binding (29, 33) met de opleiding vergroot

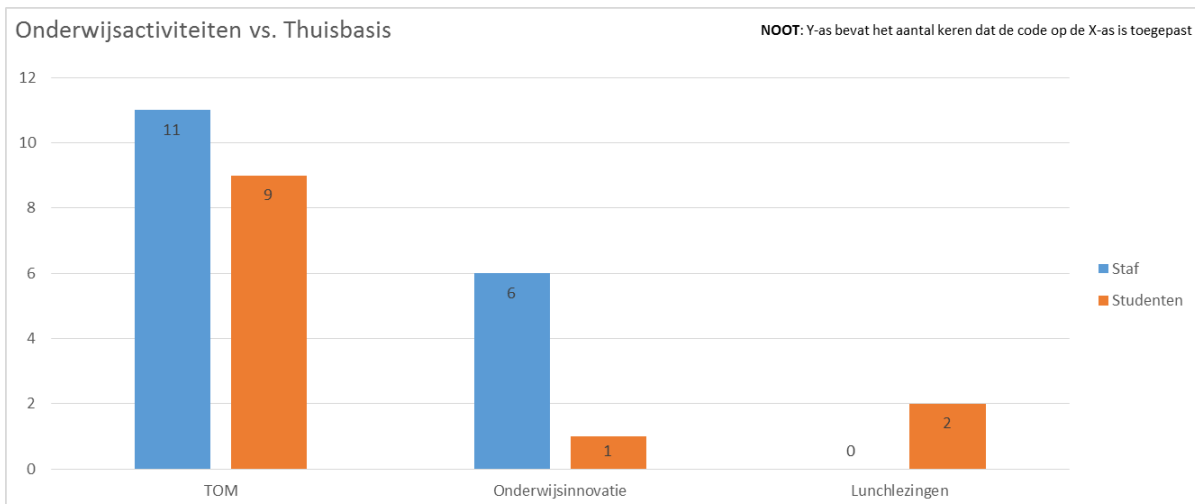


Uit de gesprekken bleek unaniem, vanuit student en docent, dat een thuisbasis belangrijk is om de 1^e-jaars te binden aan de opleiding. Hoe verder men komt in de jaargangen hoe meer de student zijn weg en plek heeft gevonden en meer zijn eigen weg vindt. Vooral voor deze groep 1^e-jaars is het dus belangrijk dat ze bij aanvang het hoofddeel van het onderwijs in de buurt van de thuisbasis hebben.

Het doorlopen van de jaren zorgt voor een soort balans. De nieuwe studenten komen in een volledig nieuwe omgeving en moeten zich nog vormen als student. Door ze in de start hiervan een stabiele en herkenbare omgeving te geven is de verwachting dat dit zal leiden tot vormend gedrag. Zowel met de jaargang als het leren van de ouderejaars. De aanwezigheid van *peers* is hierin dus zeker van belang.

3. Onderwijsactiviteiten: welke onderwijsactiviteiten dragen bij aan een thuisbasis?

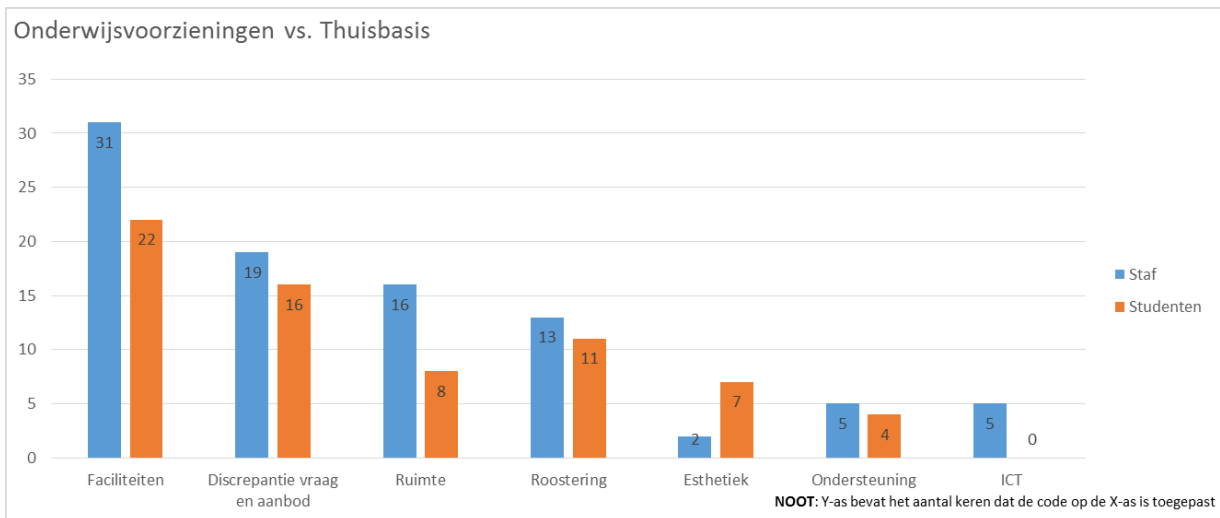
Zowel student als personeel ziet minder heil in de rol die onderwijsactiviteiten kunnen spelen bij het verbeteren van het gevoel van een thuisbasis. Toch blijken studenten door de intensiteit van dat het TOM-onderwijs met zich meebrengt, een sterker gevoel te krijgen voor een thuisbasis en ook sterkere behoefte te hebben aan een thuisbasis. Het gevoel dat zij krijgen door het vele samenwerken is een community-gevoel, en de thuisbasis betekent dat zij zich kunnen terugtrekken, koffiedrinken en zich weer opladen om verder te studeren. Onderwijsinnovatie en lunchlezingen dragen voor studenten niet/nauwelijks bij aan het gevoel van thuisbasis.



4. Onderwijsvoorzieningen: welke onderwijsvoorzieningen dragen bij aan een thuisbasis?

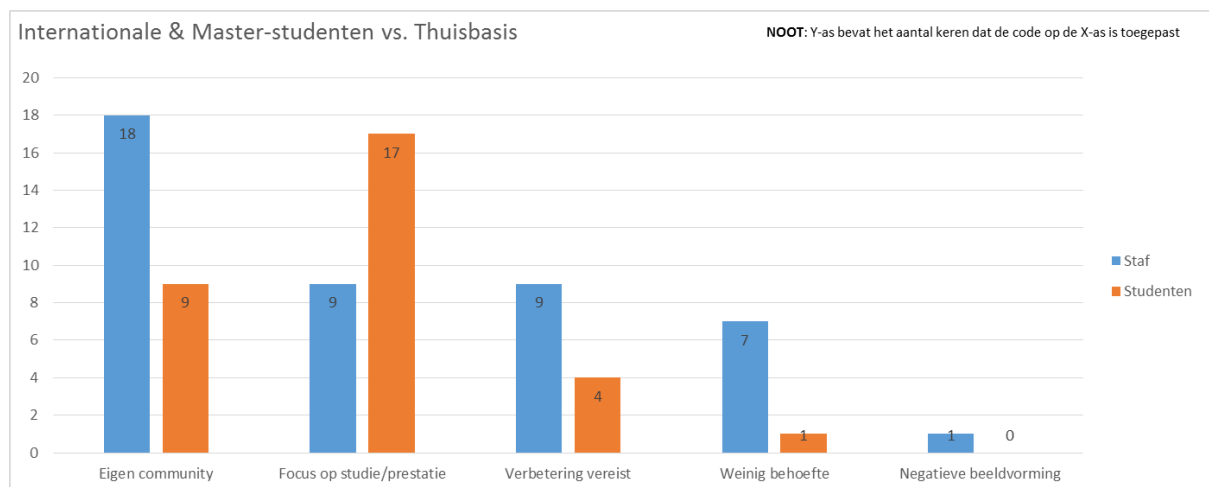
Er is volgens student en personeel een belangrijke rol weggelegd als het gaat om het aanbieden en verbeteren van onderwijsvoorzieningen. Met name de faciliteiten moeten goed geregeld zijn (31/22). Dit houdt in dat er bijvoorbeeld voldoende studieruimtes en relaxfaciliteiten beschikbaar moeten worden gesteld, maar ook andere ondersteunende faciliteiten zoals stopcontacten, koffiemachines, tafels, et cetera. Hier bestaat echter vaak de nodige discrepantie, er is namelijk meer vraag dan aanbod (19/16). Deze discrepantie kan zitten in verschil aanbod/ vraag v.w.b. beschikbare capaciteit als in beschikbaarheid van soort ruimte. Studenten willen graag ruimtes hebben om effectief samen te werken of als plek voor ontspanning, maar zijn toch vaak aangewezen op de bestaande publieke ruimtes. Opvallend is dat het personeel met name denken in een ruimte speciaal voor studenten (16), vooral de “jaarzalen” worden daarbij veelvuldig aangehaald. Studenten zien dit toch als minder relevant, zij zijn flexibeler en gaan naar de ruimte van de studievereniging indien daartoe behoefte bestaat. Een belangrijke vorm van ondersteuning ligt tevens in de roostering. Zowel personeel als studenten benoemen de rol die roostering speelt als het gaat om het inplannen van (werk)colleges nabij de thuisbasis. Een student die de Horst bijvoorbeeld als thuisbasis ziet, wil daar dan ook het liefst ingeroosterd worden voor (werk)colleges.

Wat docenten aangeven is dat bij wisseling van gebouwen er een risico is dat ze studenten kwijtraken. Dit is nergens terug te vinden in de data en kan niet onderbouwd worden of het door wisseling van het gebouw komt of een andere oorzaak heeft.



5. Zijn er verschillen met internationale en master studenten?

Een relatief groot deel van de studenten vindt dat de internationale studenten veel meer gefocust is op de studie en eigen prestatie (17), en een mindere behoefte heeft aan een thuisbasis en niet zoveel bijdraagt aan de community. Als die er al is, dan lijkt die vooral gericht op de eigen community (18/9), dus los van de studievereniging van de opleiding.



Conclusie

Het definiëren van een thuisbasis is met name gebaseerd op de thuisbasis voor studenten. Het belang van een thuisbasis is groot voor de student en de opleiding.

De definitie is opgesplitst in drie kerngebieden van waaruit we aanbevelingen doen. De elementen staan niet los van elkaar maar kunnen wel als kerngebied worden benoemd.

Elementen van een Thuisbasis

1. *Inspanning en ontspanning*

Het belangrijkste element voor een thuisbasis is de mogelijkheid voor studenten om een herkenbare gezamenlijke plek te hebben voor zowel inspanning als ontspanning. Deze combinatie is een belangrijke voorwaarde voor een goede thuisbasis. Het is een plek waar meerdere elementen samenkomen die maken dat het een thuisbasis is. Een plek waar de student zich geboeid en gebonden voelt en welkom bij de opleiding en universiteit. De aanwezigheid van verschillende cohorten/jaargangen op deze plek is van belang zodat studenten van elkaar leren en ervaringen uit wisselen. Dit alles in een omgeving die toegankelijk (ontvankelijk) is en herkenbaar als zodanig. De omgeving mag (*duidelijk*) herkenbaar zijn als een specifieke omgeving, Belangrijk hierbij is dat de omgeving toegankelijkheid blijft voor alle studenten.

2. *Binding*

Binding met de opleiding en de studiegenoten is een belangrijk resultaat van een thuisbasis. Dit begint met het binden van de eerstejaars aan deze thuisbasis. Thuisbasis wordt opgevat als voorwaarde voor community vorming.

Er is ook nog zoiets als een crossovers thuisbasis; kruisbestuiving tussen disciplines en verschillende studentengroepen. Door interfacultair onderwijs ontmoeten verschillende studentengroepen elkaar voor samenwerking of algemene binding met de UT. Belangrijk is hierbij dat de omgeving herkenbaar blijft en toegankelijk.

3. *Locatie*

Een locatie waar men makkelijk naar toe kan voor een korte ontspanning of voor langere tijd om te studeren/ samen te werken. Een omgeving die laagdrempelig is om te bezoeken. Het moet vooral herkenbaar zijn. Een omgeving die past bij de gevolgde studie, faciliteren van deze mogelijkheden. Een omgeving in de buurt van de studieverenging en nabijheid van de opleiding (docenten, ondersteunende staf).

De onderwijsactiviteiten dienen bij voorkeur in de buurt van de thuisbasis plaats te vinden. Studenten vinden het niet erg om te bewegen over de campus. Beweging is niet erg en wordt zelfs gewaardeerd op zijn tijd. Echter, verplaatsingen van “onnodige” wisselingen bij onderwijsactiviteiten wordt als storend ervaren

4. *Herkenbaarheid*

Herkenbaarheid is een belangrijk aspect binnen thuisbasis. In hoeverre voel ik me thuis en ben ik onderdeel van de community. Dit kan voor een studie gelden maar ook UT breed worden gezien. Het creëren van een band, herkenning, interesse en zo een gezamenlijk doel neer te zetten.

Aanbevelingen met betrekking tot de ontwikkeling van een Thuisbasis

1. *Inspanning en ontspanning*

Het belangrijkste element voor een thuisbasis is de mogelijkheid voor studenten om een herkenbare gezamenlijke plek te hebben voor zowel inspanning als ontspanning. Deze combinatie is een belangrijke voorwaarde voor een goede thuisbasis. Het is een plek waar meerdere elementen samenkomen die maken dat het een thuisbasis is. Een plek waar de student zich geboeid en gebonden voelt en welkom bij de opleiding en universiteit. De aanwezigheid van verschillende cohorten/jaargangen op deze plek is van belang zodat studenten van elkaar leren en ervaringen uit wisselen. Dit alles in een omgeving die toegankelijk (ontvankelijk) is en herkenbaar als zodanig. De omgeving mag (*duidelijk*) herkenbaar zijn als een specifieke omgeving. Belangrijk hierbij is dat de omgeving toegankelijkheid blijft voor alle studenten. Samengevat in concrete punten levert dit het volgende op:

- Zorg voor faciliteiten die deze omgeving laat samenkomen. Of mogelijk maakt om te gebruiken.
- Faciliteren van benodigde disciplines die de opleiding vraagt; ontwerpende, ondernemen of onderzoekende omgeving vraagt andere faciliteiten.
- Betrekken van faculteit, C&FM, Studievereniging en M&C voor creëren van deze omgeving.

2. *Binding*

Binding met de opleiding en de studiegenoten is een belangrijk resultaat van een thuisbasis. Dit begint met het binden van de eerstejaars aan deze thuisbasis. Thuisbasis wordt opgevat als voorwaarde voor community vorming.

Er is ook nog zoiets als een crossovers thuisbasis; kruisbestuiving tussen disciplines en verschillende studentengroepen. Door interfacultair onderwijs ontmoeten verschillende studentengroepen elkaar voor samenwerking of algemene binding met de UT. Belangrijk is hierbij dat de omgeving herkenbaar blijft en toegankelijk. Samengevat in concrete punten levert dit het volgende op:

- Zorg dat studieverenigingen een vast onderdeel zijn van de thuisbasis.
- Opleiding (staf en docenten) in de buurt van de thuisbasis. Benaderbaarheid van opleiding is belangrijk voor binding en gevoel van betrokkenheid studenten.
- Faciliteren van het “leren- leren”/ student driven learning: laat studenten invloed hebben op hun thuisbasis (“geef ze verantwoordelijkheid en laat los”)
- Crossovers thuisbasis; kruisbestuiving tussen disciplines/ studentengroepen bevorderen. Zorg ervoor dat deze kruisbestuiving tussen de disciplines/ studentengroepen gemotiveerd wordt.

3. *Locatie*

Een locatie waar men makkelijk naar toe kan voor een korte ontspanning of voor langere tijd om te studeren/ samen te werken. Een omgeving die laagdrempelig is om te bezoeken. Het moet vooral herkenbaar zijn. Een omgeving die past bij de gevolgde studie, faciliteren van deze mogelijkheden. Een omgeving in de buurt van de studievereniging en nabijheid van de opleiding (docenten, ondersteunende staf).

De onderwijsactiviteiten dienen bij voorkeur in de buurt van de thuisbasis plaats te vinden. Studenten vinden het niet erg om te bewegen over de campus. Beweging is niet erg en wordt zelfs gewaardeerd op zijn tijd. Echter verplaatsingen van “onnodige” wisselingen bij

onderwijsactiviteiten wordt als storend ervaren. Samengevat in concrete punten levert dit het volgende op:

- Streef ernaar dat de gecreëerde thuisbasis in de omgeving is van opleiding en onderwijsvoorzieningen
- Rooster de onderwijsactiviteiten dicht in de buurt van de thuisbasis. Dit geldt met name voor eerstejaars studenten en verder ook voor de meer interactieve colleges.
- Zorg voor goede ondersteuning en betrokkenheid Servicedesk Gebouw
- Betrek de faculteit, C&FM, Studievereniging en M&C bij het creëren van deze omgeving.

4. *Herkenbaarheid*

Herkenbaarheid is een belangrijk aspect binnen thuisbasis. In hoeverre voel ik me thuis en ben ik onderdeel van de community. Dit kan voor een studie gelden maar ook UT breed worden gezien. Het creëren van een band, herkenning, interesse en zo een gezamenlijk doel neer te zetten. Samengevat in concrete punten levert dit het volgende op:

- Streef ernaar dat de gecreëerde thuisbasis herkenbaar is in de omgeving/ studie waarin gesitueerd is. En dat deze in overeenstemming is met de huidige UT-huisstijl.
Betrokken afdelingen: C&M, C&FM, opleiding, portefeuillehouder bedrijfsvoering
- Zorg ervoor dat de toegankelijkheid een voorwaarde is. Studenten geven aan dat ze trots zijn op wat ze doen en dat mede studenten een onderdeel mogen zijn.

Aanbevelingen ten behoeve van onderwijsvoorzieningen

- Zorg dat de opleidingen betrokken zijn bij het inrichten en aankleden van de onderwijsruimtes. Meer generiek: Bestendig de binding van centrale onderwijsvoorzieningen met decentrale opleidingsbehoeftes.
Betrokken afdelingen: opleiding, C&FH, CELT, M&C
- Vergroot de betrokkenheid van de opleidingen bij de (centrale) onderwijsruimtes door kennisuitwisseling en samenwerking met CELT, TELT, C&FM, opleidings- of onderwijs coördinator, studentenvereniging en Roosterteam. Zorg voor een integrale afstemming, door bijvoorbeeld per gebouw een overleg hiervoor samen te stellen
Betrokken afdelingen: opleiding, C&FH, CELT, onderwijscommissarissen studievereniging, Roosterteam.
- Zorg voor goede ondersteuning en betrokkenheid Servicedesk Gebouw. De servicedesk van het gebouw zijn goed op de hoogte van de gebruikers.
- Bundel projecten die spelen bij TELT en communiceer daarover met de opleidingen. Vaak zijn de projecten voor een opleiding ook interessant voor een andere opleiding, maar die projecten zijn daar onbekend.
- Streef naar diversiteit in onderwijsvormen waar het kan. Dit zorgt voor bevorderen en faciliteren van experimenten in en met onderwijsvoorzieningen. Minder generieke onderwijsvoorzieningen zijn soms gewenst om zo specifieke behoeftes van groepen te faciliteren. Dit zonder uit het oog te verliezen dat ook generieke onderwijsvoorzieningen noodzakelijk zijn. Soms is een krijtbord of een beamer genoeg. Betrek studenten en geef ze verantwoordelijkheid voor hun omgeving, inclusief de onderwijsruimtes. Luister naar docenten en studenten wat zij nodig hebben.
Betrokken afdelingen: opleiding, C&FH, CELT, TELT, Roosterteam

- Zorg dat onderwijsactiviteiten dichtbij de thuisbasis worden verroosterd, met name voor de eerstejaars *. Roostering inzetten voor mogelijkheden tot ontmoeten en cross-over samenwerken.

Betrokken afdelingen: C&FH, Roosterteam, Lisa

- Het Roosterteam en C&FM kunnen meer gezamenlijk en zichtbaar optreden, hiermee het contact met de gebruikers verbeteren en zo kwaliteitsverbeteringen en betrokkenheid vergroten.

Appendix I

Voorbeeld mail met uitnodiging voor interview

Dag <betrokkene>,

Het CvB heeft in het kader van het Lange Termijn Strategische Huisvestingsplan (LTSH) de opdracht gegeven om het gebruik van Centrale Onderwijsvoorzieningen* (COV) nader onder de loep te nemen. Het gaat om het vinden van een goede balans tussen enerzijds het rechte doen aan community-vorming en het creëren van een thuisbasis voor studenten, en anderzijds het zo efficiënt mogelijk inplannen van onderwijs in de meest passende onderwijsruimtes.

Het LTSH (zie: <https://www.utwente.nl/en/lths>) is inmiddels in uitvoering genomen via een programma bestaande uit verschillende projecten. Eén ervan is dit project, thuisbasis/COV. Er is een projectgroep gevormd die als eerste stap onderzoek doet naar het begrip thuisbasis en de aspecten die van belang zijn om een thuisbasis te creëren. Ook wil de projectgroep inzicht krijgen in de relatie tussen de 'thuisbasis' en het optimaliseren van het onderwijsrooster, om hiermee inzicht te krijgen in wat de organisatie kan bijdragen aan het vormen van thuisbases middels het rooster.

De projectgroep bestaat uit medewerkers van Centre of Educational Support (CES), Facilitair Bedrijf (FB) en een onderzoeker van de faculteit BMS. Er worden interviews gehouden met betrokkenen (studenten, medewerkers) van alle bacheloropleidingen en bij de faculteit ITC. Ieder interview duurt ca. 1 uur en wordt in zijn geheel opgenomen (nadat toestemming is verkregen). Alle interviews vormen de basis voor een nadere kwalitatieve analyse. We verwachten eind juni aan de geïnterviewden een eerste terugkoppeling te kunnen geven over de uitkomsten van deze analyse. Deze uitkomsten vormen input voor het (meerjarige) traject om te komen tot het verbeteren van de thuisbases voor studenten en de COV-voorzieningen binnen het LTSH-programma. Hierover zal later (najaar 2017) worden gecommuniceerd.

Hierbij een uitnodiging voor dit interview. Bijgaand een document met meer informatie en de vragen die we gaan stellen. Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Appendix II

Eerste notie onderzoek LTSH

Onderzoek thuisbasis en roosterproces

Dinsdag 14 maart 2017

Inleiding

Het plannen en roosteren van onderwijs is een complex vraagstuk. Het huidige proces is sterk gefragmenteerd, waarbij verschillende mensen uit verschillende onderdelen van de organisatie ieder hun deel doen. In de afgelopen tijd is in toenemende mate aandacht gegeven aan de impact die het heeft op de organisatie, waarbij zowel naar studentenbelang als naar docenten- en organisatiebelang wordt gekeken. Bekeken wordt of het definiëren en creëren van een thuisbasis voor studenten kan bijdragen aan de binding die studenten voelen bij hun opleiding en/of bij de UT als geheel, en in hoeverre het roosterproces daartoe kan worden geoptimaliseerd door verbeterde toewijzing van onderwijsvoorzieningen. Hiertoe wordt onderzoek gedaan dat dient als basis voor verdere plannen in de lange termijn strategische huisvesting.

Belangrijke doelstellingen die de UT via dit project van onderzoek binnen de LTSH wil bereiken zijn:

- We kennen de ruimtecapaciteit en -faciliteiten en weten deze optimaal voor studenten en docenten te benutten;
- Studieroosters anticiperen (aantoonbaar) beter op de verwachtingen van studenten en docenten op het gebied van onderwijsvoorzieningen
- Verbetering van NSE-scores en profilering in de onderwijsorganisatie.
- Studieroosters en onderwijsvoorzieningen zijn ingericht in een omgeving waarin UT ook andere strategische beslissingen kan realiseren (bijv. inzet technische hulpmiddelen, relatie met Living Smart Campus).

Wat hebben we nodig?

a. Organisatie- en docentperspectief: Ruimtes

Een van de in het oog springende hindernissen in het huidige proces is de onduidelijkheid over de toebedeling van de ruimtes. Met name de toekenning van preferente zalen is daarbij een issue, en in opkomst ook het kunnen vormen van zogeheten 'communities' om studenten dichterbij en daarmee meer betrokken bij de opleiding te houden. Ook wordt in diverse opleidingen aangegeven dat men meer behoefte heeft aan ruimtes die mogelijkheden bieden aan docenten voor gedifferentieerde begeleiding. Studenten en docenten willen gebruik kunnen maken van verschillende ruimtes voor bijv. break-out sessies, interactie, etc. Er is een wisselende vraag, waar de aanbodkant onvoldoende op lijkt in te kunnen spelen. Hoe kunnen we beter inspelen op de behoefte? Hoe kunnen we beter zicht krijgen op de behoefte die in verschillende onderwijsweken kan verschillen? Gekeken kan worden hoe de geschiktheid van ruimtes kan differentiëren om het onderwijs beter van dienst te zijn.

Een belangrijk aspect hiervan is de ketenbenadering. In het huidige proces zijn curriculum- en onderwijsontwikkeling en de daarop roosterorganisatie niet rechtstreeks aan elkaar gekoppeld, de onderdelen worden vaak zonder kennis van het volgende ketenonderdeel ontwikkeld en daarna georganiseerd. In een inventarisatie die door het roosterteam wordt uitgevoerd wordt een begin gemaakt om het vraagstuk van ketenbenadering aan te pakken door de consequenties van

organiseerbaarheid te bekijken in de lesplannen (curricula) van de opleidingen. Het beoogde resultaat moet zijn het gebruik van onderwijsruimten dichterbij de opleiding en/of meer toegesneden op de behoefte van het onderwijs, en meer en makkelijker te organiseren samenwerkingsomgevingen. Een juiste positionering van de roostermakers in afstemming met de modulecoördinatoren en opleidingscoördinatoren is daarbij van belang.

b. Student perspectief: thuisbasis

Wat studenten, docenten en overige onderwijsondersteuning precies verstaan onder thuisbasis of community, valt te onderzoeken. Evenals optimalisatie van het roosterproces op het gebied van onderwijsvoorzieningen maakt dit deel uit van het onderzoek, om te komen tot werkbare, dat wil zeggen realiseerbare en verbeterbare, invullingen van deze begrippen. In deze fase is de ophanging van dit onderzoek onder de LTSH van belang, aangezien hiervoor input zal worden verzameld waarmee de LTSH concrete invulling zal kunnen geven.

Onderzoek

Het onderzoek dat wordt gehouden, is naar verdere definiëring van het begrip 'thuisbasis' om hiermee concrete invulling te kunnen geven aan het begrip via de LTSH. Daarnaast zal het onderzoek zich in tweede instantie bezighouden met invulling van optimalisatie van het roosterproces, gespitst op de invulling die de organisatie eraan kan geven door inzet en allocatie van onderwijsvoorzieningen.

a. De vragen

De vragen zullen worden gesteld in interviews met diverse betrokkenen. In interviewrondes worden gesprekken gevoerd waarin wordt ingegaan op de hoofdvragen. Deze gesprekken zullen zijn met 2 personen die interviewen en telkens 2 personen die geïnterviewd worden. Voor alle faculteiten zullen mensen worden geïnterviewd. Daarnaast zullen studentenorganisaties als de OOC, de OOS en SU worden geïnterviewd.

Allereerst moet worden gekaderd: er kunnen vanuit onderwijskundig advies slechts enkele, d.w.z. niet meer dan 5, hoofdvragen worden gesteld. Het stellen van meer vragen zal ten koste gaan van de duidelijke invulling ervan. Het **doel van de interviews** is:

- Het betrekken van studenten, docenten en onderwijsondersteuning
- Een goed beeld vormen van invulling van het begrip thuisbasis en van optimalisatie van het roosterproces op het gebied van onderwijsvoorzieningen
- Het kunnen opstellen van nadere- en verdiepingsvragen voor een eventuele vervolg enquête

Het doel is dus niet om één definitie te krijgen van de begrippen, maar wel om de ingrediënten en de afbakening te verkennen.

De vragen zelf luiden als volgt:

1. Wat definieert "thuisbasis"?
2. In hoeverre draagt de vorming van een thuisbasis bij? Bijvoorbeeld voor binding bij de opleiding, studierendement, etc.
3. Wat kunnen wij (wat kan de organisatie) doen om hieraan bij te dragen?
4. Wat spreekt je nu al aan?

Nadere vragen kunnen betreffen:

- Het verschil in beleving tussen een thuisbasis en een community
- Wat kan de organisatie bieden aan bijv. openingstijden, opruimen, verzorgen van opstellingen in de onderwijsruimtes, etc.

- Is er verschil tussen de benodigde/gewenste aanpassingen per gebouw?
- Wat maakt nou dat studenten zich prettig voelen of juist niet?

Meer concreet kan een interview als volgt gaan:

- De UT vindt het belangrijk dat je je thuis voelt. Wat maakt het voor jou belangrijk dat je je thuis voelt?
 - Is dat een fysieke plek als thuisbasis?
 - Locatie, koffie, bij studievereniging?
 - Waar denk je zelf aan?
 - Wat betekent het voor je? Wat is het effect van een thuisbasis?
- Wat betekent de campus voor je?
 - Wat betekenen studie/werkplekken, projectruimtes, bibliotheek, sportcentrum, kantines?
 - Is het ook virtueel? WhatsApp groepjes, Facebook, etc.
- In hoeverre speelt de thuisbasis ook buiten de campus?
 - Wat maakt dat dan een thuisbasis voor je? Welke ingrediënten heeft het?
- Hoe zie je dat nu?
- Wanneer wordt het voor jou van een 8 een 10?
 - Openingstijden, locatie
 - Voel je je thuis op de campus?
 - Kenmerken, wat maakt dat het je thuisbasis is?
- Een definitie van een Community kan als volgt zijn: een groep mensen met een gezamenlijke interesse, een gemeenschap
 - Taal, interesse, doelen, opleiding, etc.
 - Heb je het idee dat je onderdeel bent van een community?
 - Bijvoorbeeld via je (sport/spel/studie-) vereniging of familie?
- Wat kunnen wij in de thuisbasis verbeteren?
 - Fysiek budget voor voorzieningen (onderwijs, maar ook erbuiten)
 - Hoe zie jij de link tussen thuisbasis en het onderwijs?
 - Is de plek waar je onderwijs hebt van invloed op je gevoel voor een thuisbasis?
 - Is een belangrijk kenmerk van thuisbasis dat je alleen je eigen studiegenoten ziet of wil je ook studenten van andere opleidingen ontmoeten?
- Wat betekent het voor het rooster? Wat kunnen wij doen?
- Evaluatie van het interview
 - Hoe vond je het gesprek gaan? Welke tip heb je voor ons voor een volgend interview?

b. De organisatie

Degenen die worden geïnterviewd zijn de mensen die direct een rol hebben in de totstandkoming van onderwijs aan studenten, en vooral veel studenten zelf. Vanuit onderwijsondersteuning worden geïnterviewd: studieadviseurs, studievereniging, maar ook het opleidingsmanagement en bedrijfsvoering. Voor docenten worden geïnterviewd: docenten en modulecoördinatoren. Tezamen worden dus docenten en onderwijsondersteuning betrokken. Het interviewen van verdere ondersteuning wordt niet per se zinvol geacht, aangezien de vorming van een thuisbasis in eerste instantie iets tussen studenten en docenten is, direct gevolgd door onderwijsondersteuning. De overige ondersteuning wordt gezien als faciliterend aan de uitkomsten van dit onderzoek, stafdiensten worden dus niet geïnterviewd. Alle faculteiten maken onderdeel uit van het onderzoek, dus (voor de volledigheid) ook het ITC.

In eerste instantie zal de organisatie worden gedaan door Margriet Lindemann (hoofd roosterteam) en Rudy Oude Vrielink (onderzoeker). Gezien de grootte van de klus door het grote aantal af te nemen interviews krijgen zij hierbij ondersteuning van studentassistenten, voor het transcriberen van de interviews, hulp bij coderingen en statistische analyses en voor assistentie bij het opstellen van de rapportage. Ook het FB zal interviews mee helpen afnemen, waarmee ook zij volledig betrokken zijn in het onderzoek.

De interviews zien er als volgt uit:

- 1 uur per interview
- 2 personen per gesprek als interviewer
- 2 personen te interviewen per gesprek
 - Studieadviseurs, directeurs bedrijfsvoering
 - Modulecoördinatoren
 - Studenten: gemixt 1e, 2e of 3e jaar en master
 - Docenten
- Per faculteit, d.w.z. niet per opleiding omdat het anders te veel wordt en daarmee niet haalbaar
- Gelimiteerd aantal hoofdvragen per gesprek
- De methode die hierbij gebruikt wordt is de Delphi-methode: eerst ruim, daarna inzoomen bijv. met nadere vragen. Dat kan in de vorm van een brede survey.

De vragen worden van tevoren toegestuurd. Men kan zich er op voorbereiden.

Resultaat

Op te leveren is een rapportage aan het programma LTSH met daarin een niet-limitatieve maar indicatieve opsomming van ingrediënten van het begrip 'thuisbasis' voor de UT, met afbakening waar mogelijk. Daarbij aangevuld met een lijst van tips en verbeterpunten voor het optimaliseren van het roosterproces op het gebied van onderwijsvoorzieningen.

Daarbij zal het onderzoek met de grote hoeveelheid betrokkenen, zelf al kunnen worden gezien als interventie waarmee mogelijk een start wordt gemaakt voor een continu verbetercyclus op het gebied van betrokkenheid van studenten, docenten en onderwijssteuning bij de UT.

Appendix III

Opzet van de interviews

Het begrip 'thuisbasis' en optimaliseren van het roosterproces

Inleiding

Het CvB heeft in het kader van het Lange Termijn Strategische Huisvestingsplan (LTSH) de opdracht gegeven om het gebruik van Centrale Onderwijsvoorzieningen* (COV) nader onder de loep te nemen. Het gaat om het vinden van een goede balans tussen enerzijds het rechtdoen aan community-vorming en het creëren van een thuisbasis voor studenten, en anderzijds het zo efficiënt mogelijk inplannen van onderwijs in de meest passende onderwijsruimtes.

Het LTSH (zie: <https://www.utwente.nl/en/lths>) is inmiddels in uitvoering genomen via een programma bestaande uit verschillende projecten. Eén ervan is dit project, thuisbasis/COV. Er is een projectgroep gevormd die als eerste stap onderzoek doet naar het begrip thuisbasis en de aspecten die van belang zijn om een thuisbasis te creëren. Ook wil de projectgroep inzicht krijgen in de relatie tussen de 'thuisbasis' en het optimaliseren van het onderwijsrooster, om hiermee inzicht te krijgen in wat de organisatie kan bijdragen aan het vormen van thuisbases middels het rooster.

De projectgroep bestaat uit medewerkers van Centre of Educational Support (CES), Facilitair Bedrijf (FB) en een onderzoeker van de faculteit BMS. Er worden interviews gehouden met betrokkenen (studenten, medewerkers) van alle bacheloropleidingen en bij de faculteit ITC. Ieder interview duurt ca. 1 uur en wordt in zijn geheel opgenomen (nadat toestemming is verkregen). Alle interviews vormen de basis voor een nadere kwalitatieve analyse. We verwachten eind juni aan de geïnterviewden een eerste terugkoppeling te kunnen geven over de uitkomsten van deze analyse. Deze uitkomsten vormen input voor het (meerjarige) traject om te komen tot het verbeteren van de thuisbases voor studenten en de COV-voorzieningen binnen het LTSH-programma. Hierover zal later (najaar 2017) worden gecommuniceerd.

* Met centrale onderwijsvoorzieningen wordt bedoeld: collegezalen, onderwijsruimtes en projectruimtes die UT breed ingezet worden voor de onderwijsactiviteiten in het rooster, inclusief de faciliteiten in die ruimtes.

De vraag is of onderwijsvoorzieningen door middel van het rooster kunnen worden verbeterd. Denk aan minder bewegingen op de campus, koffie, gebouwen uit, etc.

1. Doel
Helderheid krijgen over de concrete invulling van het begrip 'thuisbasis' ('homebase'). Het betreft hier het definiëren van het begrip en het helder krijgen hoe dat kan worden ingevuld met huisvesting, onderwijsvoorzieningen en roostering. Het is echter niet de bedoeling om verwachtingen te scheppen omdat nog volstrekt niet duidelijk is hoe de huisvesting en/of voorzieningen zullen worden vormgegeven. Het onderzoek is onderdeel van het plan voor de LTSH.
2. Scope
 - a. Alle bacheloropleidingen plus ITC (alleen master): 19 "standaard" bacheloropleidingen incl. UCT en het ITC (deze heeft alleen masteronderwijs), totaal 21
 - b. Geen Masteropleidingen apart: dat lijkt niet per se nodig en is te veel om te doen (35 stuks). We laten deze echter wel aan de orde komen via de interviews met de vraag "In hoeverre geldt het door jullie geschetste beeld ook voor de masteropleidingen?".

- c. Er is ruimte voor vervolgspraken in het geval mensen zich niet voldoende gehoord voelen en/of het idee hebben dat bijv. de Masteropleidingen nog verder moeten worden besproken.
- d. Studenten van de Uraad worden apart vooraf geïnformeerd over dit traject.

3. Organisatie

a. Te interviewen:

- i. Studenten: van iedere opleiding 2, via de studieverenigingen. Er zijn $18 + \text{ITC} = 19$ studieverenigingen die worden gezien als vertegenwoordiging van alle opleidingen. Dit betekent 19 interviews met telkens 2 studenten en 2 interviewers.
- ii. Onderwijsondersteuning: van alle bacheloropleidingen 2 mensen, te weten de onderwijs/opleidingscoördinator en de opleidingsdirecteur. Dit betekent 21 interviews. De opleidingen ST en AT hebben echter aangegeven graag samen te gaan met het interview, dus 20 interviews.
- iii. Onderwijs bestuurders: van maximaal 3 faculteiten de directeurs bedrijfsvoering. Dit zijn 3 personen dus 3 interviews uit de pool van David, Stephan, Marion, Emile, Christy.
- iv. Uraad: 3 studenten als vertegenwoordiging (Maarten de Lange, Wouter Rietveld en Ivan Remijn. Dit gaat niet in de vorm van een interview maar als gesprek om hen bij te praten.
- v. Coördinatoren van gewilde ruimtes als DesignLab en UB. Puur uit nieuwsgierigheid van de projectgroep om te achterhalen welke beelden zij hebben waarom hun locaties zo gewild zijn: Miriam Iliohan en Marjolein Drenth. Dit betekent 1 interview.
- vi. Totaal $19 + 20 + 3 + 1 = 43$ interviews plus een bijpraat-gesprek.

b. Inzet:

- i. Interview inzet: Totaal zijn 43 interviews met ieder 2 interviewers nodig, d.w.z. totaal 86x interview-inzet:

Margriet Lindemann	28x
Rudy Oude Vrielink	20x
Linda Mensink	8x
Jos Boks	6x
Ingrid Zoontjes	3x
Natasha Vander Vaet	2x
Marc Hulshof	6x
Wytze Koopal	5x
Peter Heuvelink	4x
Wouter Vollenbroek	2x
Totaal :	84

- ii. Alle interviews worden opgenomen. Deze opnames worden door de interviewers opgeslagen op een gemeenschappelijke project folder op de P: schijf. Locatie hiervoor is P:\PROJECTS\LTSH. De projectgroep leden hebben toegang tot deze gedeelde locatie.

- iii. Verwerking: De opnames worden uitgetypt (transcriberen). Daarna doorgenomen en gelabeld, gecategoriseerd en gecodeerd. Daarna volgt data-analyse en rapportage.
1. Diepte-interviews: door mensen in tabel hierboven. Open vragen en zonder scheppen van verwachtingen.
 2. Transcripten maken (letterlijk uittypen van de interviews vanaf het punt van vragen, na de introductie): hiervoor is inzet van studentassistenten nodig. Margriet regelt dit, incl. klus via UT-Flex. Reken per uitwerking van interview op minimaal 5 uur. Totaal dus $43 \times 5 = 215$ uur inzet (minimaal, dus ook graag stelpost voor openen).
 3. Open codering: labels toekennen aan fragmenten. Per uitgewerkt interview 1 a 1,5 uur maakt $1,5 \times 43 = 64,5$ uur.
 4. Axiaal coderen: vergelijken van de fragmenten en codering. Per interview 1 uur maakt 43 uur.
 5. Selectief coderen: de concepten uitwerken en komen tot theorievorming. Per interview 1 uur maakt 44 uur. Hiervoor is inzet van student-assistent met kennis van SPSS gewenst.
 6. Rapportage:
 - a. Beschrijving van de data
 - b. Verdieping en theorie
 - c. Bevindingen
 - d. Hiervoor is zo'n 40 uur nodig met 2 mensen = 80 uur.

iv. Totaal:

Plannen	10 uur
Interviews voorbereiden projectgroep	6 uur
Interviews	88 uur
Opnames versturen, afronden interview	22 uur
Transcriberen (<i>inzet studenten</i>)	215 uur + p.m.
1e coderen (Susanne, Wouter, Rudy)	66 uur
2e codering	43 uur
Analyse (<i>inzet student</i>)	43 uur
Rapportage	80 uur
Totaal	565 uur + p.m.

4. Interview vragen

- a. Vooraf: vragenlijst toesturen. Ter info, ter voorbereiding.
- b. Direct bij opening gesprek: toestemming vragen voor opname van het interview.
- c. Daarna: Proces schetsen. Wie zijn wij, waarom doen we dit onderzoek, wat is het doel, welke verwachtingen scheppen we wel/niet, welke terugkoppeling is gepland (staat los van wat er concreet mee gedaan wordt, immers: geen verwachtingen), hoe lang duurt het interview, indien nodig is nieuwe afspraak mogelijk.
- d. Vragen:
 - i. WAT betekent voor jou een thuisbasis? Wat heb je eraan? Wat levert het op?
 - ii. HOE zou een thuisbasis eruit zien? Waar moet het aan voldoen? Waaraan juist niet?

- iii. WAAR zou een thuisbasis zich bevinden? Waar zeker niet? Mag een thuisbasis zich veraf van het onderwijs bevinden?
- iv. WANNEER zou je gebruik maken van een thuisbasis? En wanneer niet?
- v. WIE zouden gebruik maken van de thuisbasis? Ook studenten van andere opleidingen? Ook docenten? Ook andere studieverenigingen?
- vi. HOE VAAK zou je gebruik maken van een thuisbasis?
- vii. IN HOEVERRE ondersteunen onderwijsactiviteiten het gevoel van een thuisbasis?
- viii. IN HOEVERRE ondersteunen de onderwijsvoorzieningen het gevoel van een thuisbasis? Wat mis je mogelijk aan onderwijsvoorzieningen?
- ix. HOE werkt het roosterproces in op het gevoel van een thuisbasis? In hoeverre kan het rooster daaraan bijdragen?
- x. IN HOEVERRE geldt het door jullie geschetste beeld ook voor de masteropleidingen?

Afsluitend:

- i. Hoe vond je het gesprek? Heb je nog iets gemist? Wil je nog iets kwijt dat niet (voldoende) aan de orde is geweest? + Bedanken.
- ii. Vervolg: wij gaan het interview letterlijk uitwerken en gebruiken voor labelen en codering. De resultaten zijn daarna dus ook anoniem, alleen per groep te herleiden (studenten en onderwijsondersteuning + onderwijsbestuur)

Vragenlijst schematisch weergegeven:

