

Living Smart Campus programma

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Het Living Smart Campus programma
3. Wat is er nodig om het LSC programma op te zetten
4. Werkwijze Living Smart Campus programma
5. Aanbevelingen voor de inrichting van de organisatie

1 Inleiding

Het College van Bestuur heeft op 11 januari 2016 een startdocument 'The Living Smart Campus' vastgesteld. The Living Smart Campus (LSC) is een programma gericht op planvorming voor campusontwikkeling dat bestaat uit een verzameling projecten waarbij de Campus wordt gebruikt als living lab. Dit zijn zowel onderzoeks- als onderwijs- en ondersteuningsprojecten en studentinitiatieven.

Doel van LSC is de Campus te benutten voor het behalen van UT-doelen. De LSC-projecten illustreren waar de UT voor staat: vernieuwen-experimenteren-pionieren.

De invulling en combinatie van de kernwaarden van de UT maatschappijgericht, synergiegedreven, ondernemend en internationaal, weerspiegelen een community & experience op de Campus.

Er zijn door de jaren heen al de nodige projecten geïnitieerd waarbij de campus als living lab is en wordt gebruikt. Maar zoals ook in de verkenning naar een dienst Campus (2015) is geconstateerd, is er behoefte aan meer regie en verbinding op campusontwikkeling. In de organisatie leeft de behoefte om de processen voor Living Smart Campus projecten beter te stroomlijnen, zodat de campus effectiever wordt ingezet voor experimenten. Het College van Bestuur heeft daarom een stuurgroep de opdracht gegeven om de hoofdlijnen van het Living Smart Campus programma op te stellen (vertaling van Vision 2020 naar campusontwikkeling) en een plan van aanpak voor de organisatie en realisatie daarvan voor te stellen aan het College.

De stuurgroep heeft begin 2016 de UT gemeenschap opgeroepen om met voorstellen voor projecten te komen. Daar is met veel enthousiasme op gereageerd. In totaal heeft de stuurgroep samen met de projectgroep met zeer veel waardering zo'n vijftig voorstellen ontvangen en bekeken die via de website van [Living Smart Campus](#) zijn te vinden. Het betrof in alle gevallen mooie initiatieven, variërend van 'een leuk idee' tot complete meerjarige onderzoeksvorstellen. Het was fantastisch om te zien dat het idee van de Living Smart Campus binnen de UT gemeenschap leeft. Uit alle voorstellen zijn er 6 geselecteerd om te realiseren en te monitoren. Door het monitoren van de uitvoering van deze projecten in de experimentele fase van Living Smart Campus, is zicht gekregen in (onnodige) obstakels en hoe die zo snel mogelijk weggenomen of voorkomen (hadden) kunnen worden.

In de bijlage zijn de uitkomsten (succes- en verbeterpunten) opgenomen van de monitoring van de zes projecten. Deze uitkomsten vormden de basis voor het ontwikkelen van een **‘Living Smart Campus programma.’** Hierna wordt uitgelegd wat het LSC programma is, waarom een LSC programma nodig is, hoe het programma middels de inrichting van een Platform wordt georganiseerd, waar projectvoorstellen aan moeten voldoen en hoe deze worden getoetst door het Platform. Tot slot volgen de aanbevelingen voor de inrichting van de organisatie.

2 Het Living Smart Campus programma

2.1 Wat is het Living Smart Campus Programma

In het Living Smart Campus programma wordt gewerkt aan oplossingen voor complexe maatschappelijke vraagstukken waar wetenschap voor nodig is. Om mogelijke oplossingen te verkennen wordt de campus in haar functie als leefomgeving ingezet als onderdeel van experimenten. De campus biedt daarvoor een unieke plek om oplossingen voor te bereiden vóóordat deze in de samenleving worden geïntroduceerd. Studenten en wetenschappers wonen en werken in de nabijheid, wat het uitvoeren van experimenten eenvoudig en zichtbaar maakt. Hiermee wordt ook het innovatief vermogen van de universiteit versterkt: vanwege de zichtbaarheid van LSC projecten op de campus kunnen diverse disciplines snel inhaken wanneer dat relevant is (vliegwiel effect).

2.2 Waarom is een Living Smart Campus programma nodig?

Externe zichtbaarheid en samenwerking bedrijfsleven: Externe partijen geven diverse signalen af dat er te weinig zicht is op projecten die lopen op de campus waar ze eventueel bij aan kunnen haken. Vanuit het Living Smart Campus programma worden projecten meer zichtbaar als projecten waarbij de campus als leefomgeving en experimenteerruimte gebruikt wordt. Dit maakt het aanhaken voor bedrijven ook eenvoudiger.

Verbinding en samenwerking intern: Een andere reden waarom een LSC programma nodig is, is dat een dergelijk programma de samenwerking tussen groepen binnen de universiteit zelf vergemakkelijkt, doordat het ‘keurmerk’ Living Smart Campus het project ook binnen de UT gemeenschap extra zichtbaarheid geeft. Er kunnen verbindingen worden gelegd en gestimuleerd tussen projecten die zonder een overkoepelend programma niet evident zijn. Er zijn reeds diverse projectindieners die hebben aangegeven graag in het LSC programma opgenomen te willen worden, juist om dit soort redenen.

Sneller uitvoeringsproces en integrale aanpak: Er zijn ideeën genoeg binnen de UT gemeenschap, maar ze komen niet altijd (even gemakkelijk en snel) tot realisatie. In de experimenteerfase van LSC is ondervonden dat als het uitvoeringsproces van projecten wordt gefaciliteerd middels een LSC programma, de realisatie van projecten een snellere vlucht neemt, het heeft daadwerkelijk een vliegwieleffect. Daarbij komt dat integrale samenwerking binnen de UT gestimuleerd, georganiseerd en gefaciliteerd moet worden. Het LSC programma helpt daarbij.

Makkelijker identificeren van projecten: Het vergt nog de nodige tijd om de campus daadwerkelijk als experimenteerruimte te gaan gebruiken. Met behulp van het programma zullen projecten makkelijker geïdentificeerd worden. Na twee jaar moet er worden bekeken of het programma daarvoor nog nodig is of dat projecten vanzelf geïnitieerd en tot stand gebracht worden en of het in de staande organisatie kan worden ingebed.

2.3 Initiatief of LSC project; realisatie via de lijn of via Platform Living Smart Campus

Als UT stimuleren we actief dat er steeds meer LSC projecten tot stand komen. Dat betekent niet dat ander soortige initiatieven of projecten niet zouden worden gesteund of niet moeten worden uitgerold.

We maken onderscheid in twee categorieën die ieder op een eigen wijze door de organisatie gesteund en mede uitgevoerd dienen te worden.

1. Er zijn algemene initiatieven die gericht zijn op het inzetten van de leefomgeving van de campus. Deze initiatieven, denk aan evenementen, studentprojecten etc., verdienen een gedegen en kwalitatief goede ondersteuning via de reguliere lijnorganisatie.
2. De tweede categorie die we onderscheiden is gericht op de inzet van de campus als leefomgeving én als experimenteerruimte. Iedereen met een idee dat:
 - a. past bij de omschrijving van het Living Smart Campus programma (§ 2.1)
 - b. voldoet aan de criteria die in de paragraaf hierna zijn weergegeven en
 - c. die deel uitmaakt van de UT gemeenschapkan een projectvoorstel indienen bij het **Platform Living Smart Campus**.

Het Platform LSC vormt voor deze categorie ideeën het eerste loket waar men zich tot kan wenden.

De leden van het Platform (zie voor de samenstelling § 4.2) hebben drie taken:

- Toetsen en beoordelen of het idee daadwerkelijk past bij het Living Smart Campus programma. Als dat zo is, dan accepteert het Platform het voorstel. Zo niet, dan wordt de indiener van het voorstel naar de juiste plek verwezen om toch met het idee eventueel verder te kunnen gaan.
- Zorgen voor opvolging en verbinding: vanuit het Platform wordt gezorgd dat er verbinding wordt gelegd met relevante mensen binnen (en buiten) de organisatie om het project verder te kunnen helpen en voor opvolging te zorgen.
- Monitoren: om te kunnen leren en te kunnen bijsturen waar nodig, zal één van de Platformleden (= de dossierhouder van een project LSC) bijhouden waar het wel en waar het niet goed gaat in de uitvoering van het project. Dit helpt om (onnodige) obstakels waar mogelijk weg te nemen. Dit geeft ruimte voor het lerend vermogen van de organisatie.

E.e.a. betekent dat er vanaf het begin een lid van het Platform aan een ingediend project wordt gekoppeld (=dossierhouder) die meekijkt in het proces én, vanwege de te verwachten diversiteit in projecten, dat dit Platform wordt bemand door mensen uit diverse hoeken van de UT: wetenschappers, ondersteuners, studenten, mensen met een pionierend, verbindend karakter en met een brede blik.

Verderop in dit document wordt nader ingegaan op de leden en de werkwijze van het Platform.

2.4 Criteria voor LSC projecten in de toekomst

Projectvoorstellen voor het Living Smart Campus programma van de UT voldoen aan de (meeste van) volgende criteria:

- Wetenschappelijk uitdagend of iets dat typisch is voor de academische gemeenschap
- Gericht op de samenleving
- Geeft mogelijkheden tot profilering universiteit
- Externe betrokkenheid (van niet-UT partijen) heeft sterk de voorkeur
- Interdisciplinaire of multidisciplinaire aanpak
- Betrokkenheid van wetenschappelijke en ondersteunende staf (dit kan verschillend zijn voor student initiatieven)
- Korte termijn (totale duur max. 2 jaar)
- Reeds financiering beschikbaar of waarschijnlijk eigen financiering te verkrijgen

2.5 Meerwaarde voor deelname aan LSC programma

Het is aantrekkelijk om deel te nemen in het LSC programma, vanwege:

- Experimenteer podium
- Bestuurlijke commitment
- Toegang tot dienstverlening kan eenvoudiger worden gerealiseerd
- Meer zicht op mogelijke verbindingen met andere onderdelen van de UT
- Direct toegang tot financieel advies voor verkrijgen van funding en uitwerking naar business models door betrokkenheid Kennispark
- Meer exposure voor het project

3 Wat is er nodig om het LSC programma op te zetten

Tijdens de experimentele fase van het Living Smart Campus programma begin 2016, is een zestal projecten gemonitord. Daarbij is er vooral gelet op de volgende punten:

- Uitrollen apparatuur (wie moet ik hebben?)
- Privacy/ethische vraagstukken (bij wie kan ik dat beleggen?), inclusief dataopslag
- Bij welke wetenschappers/andere personen binnen de ondersteunende diensten moet ik zijn?
- Toestemmingsvraagstukken (wie gaat erover?)
- Geld binnenhalen (wie helpt?)
- Betrokkenheid/verbinding met UT organisatie verstevigen
- Locatie op campus regelen
- Communicatie (intern/extern)
- Hoe externe partners betrekken/vinden
- Coördinatie

De uitkomsten (zie bijlage) geven aanleiding tot het organiseren van onderstaande elementen binnen een programma Living Smart Campus:

- Een doorlopende call for proposals, gefaciliteerd door moderne en innovatieve communicatiekanalen, gecombineerd met workshops LSC om verbindingen en persoonlijke ontmoetingen te stimuleren en elkaar te inspireren.
- Eén herkenbaar punt voor campusactiviteiten: het is duidelijk waar voorstellen ingediend kunnen worden (Platform Living Smart Campus).
- Koppeling van een persoon uit de organisatie aan een project, die constructief en proactief meedenkt met brede oriëntatie en kan verbinden (lid van het Platform Living Smart Campus).
- Eigenaarschap bij de projectindieners en gezamenlijke verantwoordelijkheid voor opvolging van ondersteuning met het lid van het Platform die aan dit project is gekoppeld.
- Online community platform LSC: dit betreft een digitale weergave van initiatieven en zichtbaarheid van successen en good practices gecombineerd met een goede PR in- en extern. Ontwikkel daarvoor een voor in- en externe partijen zichtbaar en toegankelijk platform (online community à la [Amsterdam Smart City](#)), waar iedereen deel van uit kan maken. Externe zichtbaarheid is met name interessant om bedrijven aan te trekken die samen met wetenschappers en studenten hun experiment op de campus willen uitvoeren. Dit vraagt wel om het inrichten van een backoffice voor het onderhouden van het online platform en het borgen van een actieve, 24/7 bereikbaarheid.
- Georganiseerde communicatie over procesgang van het project aan betrokkenen (programma organisatie voor selectie, monitoring, evaluatie van ingediende projecten)
- Een 'yes we can & do' - mentaliteit in de organisatie: samen dingen voor elkaar krijgen

4 Werkwijze Living Smart Campus programma

We voorzien dat er zeer geregeld projectvoorstellen ingediend worden voor het LSC programma. Het is de bedoeling dat alle projecten waarvoor de campus als leefomgeving de experimenteeromgeving vormt, onder de vlag van het LSC programma komen te vallen. Uitzonderingen moeten expliciet belegd worden.

De projectvoorstellen volgen een, mogelijk gedeeltelijk, iteratief proces van indiening, review en uiteindelijk acceptatie/afwijzing.

Geaccepteerde projecten zullen gedurende hun levensduur gemonitord worden, al is het maar om te kijken of zij nog aan de oorspronkelijke acceptatievoorwaarden voldoen. Voldoen zij daar niet (meer) aan, dan zal het Platform adviseren te stoppen met het project als zijnde een LSC project. In ieder geval is een periode van twee jaar een maximum, dan dient het project als LSC project te stoppen en kan het indien nodig/wenselijk onder een andere noemer worden voortgezet.

Het toetsen en beoordelen van projectvoorstellen, het zorgen voor opvolging van ondersteuning en het monitoren van lopende projecten gebeurt door de leden van het **Platform Living Smart Campus**.

4.1 Proces bij indienen nieuwe voorstellen en monitoring lopende projecten

Elke campusbewoner kan een projectvoorstel indienen bij het **Platform Living Smart Campus**. Daarbij moet tenminste aan de criteria voldaan zijn zoals genoemd in § 2.4.

De leden van het Platform hebben de verantwoordelijkheid om een voorstel te toetsen en te beoordelen. Dat kan door de leden van het Platform zelf, maar waar nodig wordt advies ingewonnen bij derden.

Beoordeling van projectvoorstellen vindt transparant plaats door toetsing aan criteria, door experts. Na indiening van een voorstel zijn er drie mogelijke uitkomsten in de beoordeling:

- Opname in LSC programma
- Verzoek om aanpassing voorstel en daarna opname in LSC programma*
- Geen opname in LSC programma, maar mogelijk wel voortzetting van het initiatief buiten het programma om.
** Bij een verzoek om aanpassing van het voorstel wordt de indiener gewezen op de verbeterpunten, waarna opnieuw ingediend kan worden voor opname in het LSC programma.*

Lopende projecten worden met een regelmaat door de leden van het **Platform Living Smart Campus** gemonitord op voortgang en compliance met de criteria voor LSC projecten.

4.2 Samenstelling Platform Living Smart Campus

Randvoorwaarden:

- Het Platform werkt effectief en efficiënt en kan dus op haar functioneren beoordeeld worden (transparantie)
- Het Platform heeft een duidelijk aanspreekpunt (coördinator en het online platform)
- De leden van het Platform hebben een bepaalde zittingstermijn
- Het Platform kan elk moment bevraagd worden over de staat van de projecten in het programma
- De bemanning van het Platform is divers van samenstelling, conform de te verwachten diversiteit aan LSC projecten
- De gezamenlijke expertise aanwezig in het Platform is, in principe, afdoende voor het beoordelen van voorstellen en lopende projecten. Indien expertise niet voldoende aanwezig is in het Platform, worden (externe) experts bij de beoordeling van een voorstel betrokken.

Voorstel voor samenstelling Platform Living Smart Campus:

- De leden van het Platform Living Smart Campus:
 - Wetenschappers (max 5), die gezamenlijk het UT onderzoek dekken
 - Medewerkers ondersteunende diensten (max 3), gezamenlijk relevante campusdiensten dekkend en brede kijk op het pallet aan diensten hebbend
 - Studenten (max 2)
 - Coördinator van het Platform, als aanjager en verbinder een hands-on type mens

- Communicatiecoördinator, gericht op in- en externe en digitale communicatie
- Het Platform kiest uit haar midden een voorzitter
- De leden worden benoemd door het CvB en leggen daar verantwoording aan af
- De leden van het Platform zijn in staat elkaar te vervangen, dragen gezamenlijke verantwoordelijkheid
- De leden van het Platform worden voor een periode van 3 jaar benoemd, studenten voor 1 jaar.

Elk lid van het Platform LSC is gekoppeld aan een LSC project en treedt daarin op als aanspreekpunt, is verbindend naar andere onderdelen van de organisatie, monitort de procesgang van het project en helpt waar nodig obstakels weg te nemen.

De bewaking van het proces van indiening tot en met realisatie van LSC projecten vindt plaats in het Platform.

5 Aanbevelingen voor de inrichting van de organisatie

5.1 Eén loketgedachte ondersteuning LSC-projecten en reguliere initiatieven

Uit de experimentele fase van het LSC programma is duidelijk gebleken dat ondersteuning van LSC-projecten maar ook de initiatieven die niet binnen het LSC programma passen, maar waarbij de campus wel als leefomgeving wordt ingezet, een goede ondersteuning verdienen. Aangegeven is door vooral studenten, maar ook een aantal medewerkers en externe partijen, dat verbetermogelijkheden aanwezig zijn met betrekking tot uitvoering en verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Dit betreft de ondersteuning vanuit (onderdelen van) verschillende diensten. De experimenteerfase van het LSC programma met de zes projecten heeft niet aangetoond dat de ondersteuning van een LSC-project of overige projecten tot één dienst georganiseerd zou moeten worden, maar wel dat deze integraal vanuit één (digitaal) loket benaderbaar moet zijn en meer op elkaar afgestemd moet worden geleverd.

5.2 Inzet ondersteuning bij Living Smart Campus Programma

Een belangrijke conclusie die uit de experimentele fase van het Living Smart Campus programma getrokken kan worden is dat het opzetten van een programma organisatie nodig is om de campus efficiënt en effectief in haar functie als leefomgeving in te zetten als onderdeel van experimenten. Daartoe dient het voorliggend voorstel.

In het LSC programma worden projectvoorstellen gedurende het hele jaar ingediend. Met een zekere regelmaat zullen de leden van het Platform de voorstellen toetsen en beoordelen. Uit een aantal van die voorstellen zal 'ad hoc' en klantgericht werk voortkomen voor de ondersteuning. Dit vraagt van de organisatie in met name de ondersteunende diensten een mate van flexibiliteit en ruimte om tijd en menskracht in te kunnen zetten. Dit zal ook in jaarcyclus en -planning van diensten ingebed moeten worden. Door de zekere regelmaat waarop het Platform projectvoorstellen zal beoordelen is op z'n minst transparant in welke perioden de diensten kunnen verwachten dat er beroep op ze wordt gedaan. Dit is in beperkte mate planbaar.

5.3 Eenduidig beleid en toepassing van privacybeleid, data-opslag en ethische toetsing

Voor diverse projecten in de experimentele fase van LSC is gebleken dat rond privacy vraagstukken, data-opslag en ethische toetsing een scherper en eenduidiger beleid moet worden geformuleerd. Veel is al aanwezig: zoals ethische commissies binnen sommige faculteiten, beleidsstukken, werkgroepen, functionarissen, maar er is geen eenduidigheid. Verder is er behoefte aan brede en laagdrempelige gecertificeerde data-opslag voor anonieme data, voor persoonsgebonden data en voor gevoelige data. En er is behoefte aan een meer uniforme opzet van ethische toetsing. De UT loopt risico als dit niet goed geborgd is en als wetenschappers zich niet aan wettelijke richtlijnen houden. Dus essentieel binnen het LSC programma is dat er eenduidig beleid op deze gebieden komt en dat dit goed wordt uitgerold toegepast wordt door wetenschappers (en ondersteuners) in de praktijk.

BIJLAGE

Er is in de monitoring vooral gelet op de onderstaande punten. Uitkomsten zijn gerapporteerd aan de projectgroep van LSC en hebben als input gediend voor het voorliggend document.

- Uitrollen apparatuur (wie moet ik hebben?)
- Privacy/ethische vraagstukken (bij wie kan ik dat beleggen?), inclusief dataopslag
- Bij welke wetenschappers/andere personen binnen de ondersteunende diensten moet ik zijn?
- Toestemmingsvraagstukken (wie gaat erover?)
- Geld binnenhalen (wie helpt?)
- Betrokkenheid/verbinding met UT organisatie verstevigen
- Locatie op campus regelen
- Communicatie (intern/extern)
- Hoe externe partners betrekken/vinden
- Coördinatie

Tijdens de experimentele fase van het LSC programma zijn de onderstaande bevindingen gerapporteerd aan de project- en stuurgroep van LSC.

Succesfactoren

Uitrollen apparatuur (wie moet ik hebben?)	Hulp van accountmanager (=connector) is een voorwaarde voor succes (one stop shop)
Privacy/ethische vraagstukken (bij wie beleggen)	Betrokkene uit primaire proces heeft onderzoek aan Ethische cie voorgelegd; is standaard vereiste voor gedragswetenschappelijk onderzoek.
Bij welke wetenschappers/anderen moet ik zijn?	Concept van de workshop uitermate geschikt om verbinding te stimuleren
	Vinden van showmaster was door goede connecties

	snel geregeld
	Genoeg wetenschappers in beeld voor HH
Toestemmingsvraagstukken (wie gaat er over?)	Er wordt vanuit gegaan dat e.e.a. snel geregeld is v.w. deelname LSC
Geld binnenhalen - wie helpt?	ER krijgt sponsorgeld van M&C aangeboden in ruil voor marketing/promotie
	Groot belang van sponsor bij resultaat project
	De Veste wil graag meer partnership met UT.
	MIRA neemt kosten case study HH opzich.
Betrokkenheid/verbinding met UT organisatie verstevigen	LISA en FB helpen bij inrichten infrastructuur
Locatie op campus regelen	Zelf meedenken en oplossingen aanbieden om toch op O&O-plein terecht te kunnen
Communicatie (intern/extern)	snelle, effectieve communicatie dmv inzet communicatieafdeling van partner
	Projecteigenaren willen ook na afloop een stuk over ER schrijven voor LSC
	Hebben binnen LSC via FB snel een scherm in de waaier voor scores kunnen regelen
	M&C neemt kosten inzet ledschermen voor rekening. Er wordt gekeken naar locatie voor gereduceerd tarief.
Hoe externe partners betrekken/vinden	Er is interesse voor Lora netwerk bij prov. Overijssel, Waterschap, Saxion
	Door berichtgeving LSC melden (MKB) bedrijven zich voor samenwerking
Coördinatie	Zorg voor goede terugkoppeling waarom iets niet kan of niet doorgaat
	Steun CvB is belangrijk voor motivatie
	Belangrijk om eerste aanspreekpunt van UT te hebben: iemand met brede oriëntatie

	Coördinatiegesprekken tussen andere lopende projecten PPCM/IoT/SaB. Enquête in de maak om info over bestaande en geplande sensing/communicatie infrastructuur initiatieven te verzamelen en beter te coördineren
--	--

Verbeterpunten

Uitrollen apparatuur (wie moet ik hebben?)	er zijn veel partijen betrokken bij het monteren van antennes. Afspraak met 6 personen heeft lange doorlooptijd. Eerst weten wie gaat er over.
<i>Taak LSC-connector</i>	Studenten hebben niet de beschikking over gereedschap
	Geen stroom aanwezig om te klussen en niet tijdens de challenge. FB heeft extern bedrijf geregeld.
	Voor installeren systemen HH zijn wegen mogelijk niet bekend bij projectgroep
Privacy/ethische vraagstukken (bij wie beleggen)	Privacy vraagstuk; VSNU-code niet bekend op de UT
<i>Vraagbaak Living Smart Campus Office</i>	Tijdens de aanwezigheid van deelnemers in de containers wordt via een camera meegekeken voor de organisatie. Zou dit gemeld moeten worden aan de deelnemers? Niet duidelijk wie hier over gaat.
	Bij TNW veel kennis over regelgeving dataopslag medische gegevens in huis, maar slecht zich op de groepen waar vraagstukken spelen. Geen UT-breed beleid. Maar als het er wel was, hoe te handhaven?
Bij welke wetenschappers/anderen moet ik zijn?	Medewerkers uit primaire proces moeten legitimering hebben om tijd te besteden aan projecten
Toestemmingsvraagstukken (wie gaat er over?)	Wie bepaalt waar scanners mogen hangen; wie gaat waar over?
<i>Taak LSC-connector</i>	Wie bepaalt waar antennes gemonteerd mogen worden; wie gaat waar over?
<i>Goede toestemmings richtlijnen opstellen</i>	Toestemmingsvraagstukken; voortgang proces kan afhangen van of je 'toevallig iemand kent'. Cultuur FB niet proactief, ingegeven door angst voor precedentwerking.

<i>Vraagbaak Living Smart Campus</i>	wie kent (de werkzaamheden van) het Evenementenbureau?
	Wie gaat er over het plaatsen van banners. Met de goedkeuring van dir. M&C ben je er niet. Decentraal zal opnieuw per gebouw toestemming gevraagd moeten worden.
	Overdracht binnen FB was niet duidelijk.
	Voor het voortzetten van de Battle is het belangrijk dat contacten geborgen blijven
Geld binnenhalen - wie helpt?	Sponsoring moeizaam / lang traject subsidieaanvraag SU; onbekend met voorwaarden
<i>criteria: betrokkenheid externe partij</i>	Dit keer sponsoring geregeld, moet hoe in de toekomst?
	Sponsorgeld wordt pas achteraf uitgekeerd. Initiatiefnemers moeten zelf voorschieten
	De Veste wil graag meer partnership met UT > waar moet dit ter tafel komen?
Betrokkenheid/verbinding met UT organisatie verstevigen	
Locatie op campus regelen	Beschikbaarheid O&O-plein probleem i.v.m. andere activiteiten
<i>Taak LSC-connector</i>	Eén platform creëren voor het regelen van ruimten voor evenementen op de campus
Communicatie (intern/extern)	Onduidelijk wie en hoe campusbewoners geïnformeerd worden
<i>Digitale portal LSC</i>	inzet beeldboard vraagt vergoeding, wil UT dit voor rekening nemen?
	Bereik medewerkersportal te beperkt
	Website 'los' van UT en LSC, waardoor niet goed zichtbaar. In alle communicatievormen van projecten moet UT/LSC terugkomen
	Initiatieven en resultaten communiceren > bekendheid heeft wervende werking (vliegwieleffect) op vele fronten
Hoe externe partners betrekken/vinden	
Coördinatie	
Andere	(Voortgang) Initiatieven zijn kwetsbaar a.g.v. bestuursperiodes

punten/ondersteuningsbehoeften	studenten
	Duidelijk maken dat de campus als een vergelijkbare doelgroep gezien kan worden.
	Er gaat veel data vrijkomen door de battle, de vraag is wat UT er mee in O&O kan gaan doen. Belangrijk om verbindingen in te gaan maken

Feedback Workshop LSC, 12 mei 2016

Input uit de workshop Living Smart Campus d.d. 12 mei 2016, waar de zes projecten hebben gepresenteerd wat hun grootste aandachtspunten waren tijdens de experimentele fase van het LSC programma. Ook dit is als input gebruikt voor het voorliggend document

LSC projectgroepen	Twee belangrijkste aandachtspunten
Privacy-preserving crowd monitoring	<ul style="list-style-type: none"> - Privacy vraagstuk, regulering, ethische aspecten etc. over verzameling van data. Nu een FAQ voor opgesteld bij CTIT. Opt Out optie: Wat te doen als je die niet wilt introduceren: moeilijke vraagstukken v.s. wat volgens de regels acceptabel is. Hier moet meer denkkracht in gaan zitten bij de UT om tot regelgeving te komen en deze up-to-date te houden. - Drukte projectleider (tijdgebrek)
IoT Twente; the Internet of Things	<ul style="list-style-type: none"> - Overzicht over en betere coördinatie van andere initiatieven. - Uitvoerende processen: post bij bestelling / levering van apparatuur proces niet transparant. - Outdated ICT records. - Geen eenduidig besluitvormingsproces: er kunnen meer mensen over hetzelfde onderwerp een besluit nemen onafhankelijk van elkaar. - Gebrek aan coördinatie oz-projecten en experimentele activiteiten, geen combinatie van gebruik technologie en faciliteiten, infrastructuur, laboratoria, data sources. - Voor coördinatie in ow-initiatieven en combinatie met oz-projecten geldt hetzelfde, meer met elkaar delen. Dit vanuit een centrale plek coördineren. Eén loket. - Meer ondersteuning verwacht vanuit communicatie en ondersteuning/toepassing van interne projecten ipv externe initiatieven.
A Smart European TechMed center – Healthy Heroe's	<ul style="list-style-type: none"> - Medisch-ethisch/data-privacy: betrokkenen weten elkaar niet altijd te vinden, geen coördinatie, niet eenduidige georganiseerd, verschillende regels worden toegepast. Geen implementatie van beleid: UT brede regeling voor data-opslag en laagdrempelig, gecertificeerd en geborgd door ethische commissie(s). Beleidsstukken zonder uitvoer in de praktijk. Beleidsopstellers moeten meer connectie leggen met primair proces.
Green Office Twente (GO Twente)	<ul style="list-style-type: none"> - Moeilijk direct aanspreekpunt te vinden, één persoon daarvoor hebben. - Communicatie binnen de werkgroep lastig. - Tijdsaspect.
Escape Room	<ul style="list-style-type: none"> - LSC programma zou niet nodig moeten zijn om deuren te openen. - Een centrale plek nodig om projecten aan oz te koppelen.
Sustainabattle	<ul style="list-style-type: none"> - Info en kennisdeling: er was smartmeter voor de Witbreuksweg. Hadden geen watches voor worden hoeven aangeschaft. Er was dus

	<p>al data beschikbaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projectmanagement, doel specificeren, meetbaar maken en 'verkopen,' betrokkenheid creëren kost veel tijd. Ook externe partners betrekken. Het kan groter worden en meer gedragen in samenwerking met anderen. - Meer PR realiseren voor LSC projecten.
Voordeel / meerwaarde van deelname in LSC programma:	<ul style="list-style-type: none"> - Connectie met andere projecten die je kunt leggen tijdens workshops / kruisbestuiving, geeft een netwerk. - Ineens gaan deuren open om dingen te regelen. - Samenwerking met onderzoek wordt mogelijk gemaakt door verbinding die LSC teweeg brengt. - Geen bureaucratie ervaren. - Actieve benadering van wetenschappers, zichtbaarheid te realiseren waarop wetenschappers kunnen reageren.

Overige bronnen die als input voor het voorliggend document hebben gediend:

Ervaringen voormalig directeur FB (periode vóór oktober 2015), projecten als Outdoor Fitness – Bootcamp UT zijn ook betrokken bij de opzet van voorliggend document.

Uit de ervaringen van voormalig directeur FB blijkt onder andere dat al langer de behoefte tot het ontwikkelen van één loket voor bepaalde dienstverlening bestaat, om zaken goed te kunnen ondersteunen, maar ook om goed zichtbaar en toegankelijk voor de UT gemeenschap te zijn. Verder zijn investeringsruimte, capaciteit en het krijgen van exposure voor wetenschappers belangrijke randvoorwaarden om de campus als experimenteerruimte in te gaan zetten.

De ervaringen in het Outdoor Fitness – Bootcamp UT project laten zien dat het doen slagen van een bepaald project op de campus vooral wordt bepaald door:

- 1) de goede samenwerking en enthousiasme van partijen en
- 2) het stellen van een strakke deadline.