

# Beoordelingsformulier masteropdrachten MB

Naam student:

Opleiding:

Student nummer:

<b>EINDOORDEEL:</b>	
---------------------	--

Beoordelingscriteria	Deelcijfer en Onderbouwing					
	≤ 5	6	7	8	9	10
<p><b>Probleemidentificatie</b>  <i>De student toont dat hij/zij in staat is zelfstandig voor een relatief complexe onderzoeks- of ontwerp-opdracht een aansluitende probleemstelling te formuleren, inclusief onderzoeks- / ontwerp-vragen en een daarbij aansluitende (hoofd)aanpak. Hij/zij onderbouwt op systematische wijze de gemaakte keuzes, op basis van identificatie van doel, kernprobleem en de relevante parameters voor de oplossing enerzijds en aan de theorie en/of empirie ontleende overwegingen anderzijds</i></p>						
<p><b>Literatuurstudie &amp; theoretisch/conceptueel kader</b>  <i>De student toont dat hij/zij in staat is om de voor de opdracht relevante, maatgevende wetenschappelijke en professionele bronnen (incl. recente wetenschappelijke papers) te verzamelen en op hun belang voor zijn/haar doel te beoordelen. Hij/zij geeft tevens blijk van het vermogen de relevante onderdelen van de geselecteerde bronnen kritisch te bestuderen en diepgaand te analyseren, en op basis van uitbreiding, integratie dan wel vergelijking van verschillende theorieën, concepten en modellen eigen ideeën te ontwikkelen voor de verheldering en operationalisering van de vraagstelling. Daarbij heeft hij/zij de voor het onderzoek/ontwerp relevante recente ontwikkelingen in het vakgebied verwerkt</i></p>						
<p><b>Onderzoekontwerp/probleemaanpak</b>  <i>De student toont aan dat hij/zij in staat is zelfstandig een plan van aanpak te maken voor de uitvoering van het (ontwerp)-onderzoek. Hij/zij is in staat om een eigen of aangepast begrippenapparaat te ontwikkelen en abstracte algemene begrippen op een valide wijze te specificeren voor het empirisch domein. De ontwikkelde aanpak wordt op adequate wijze onderbouwd en sluit logisch aan op de probleemstelling en het theoretisch kader</i></p>						
<p><b>Dataverzameling en data-analyse c.q. ontwerp en validatie van het ontwerp</b>  <i>De student toont dat hij/zij in staat is zelfstandig de instrumenten voor dataverzameling en -analyse op valide en betrouwbare wijze te hanteren, resulterend in een dataset en bijbehorende, door hem/haar op geldigheid gecontroleerde analyseresultaten, die hem/haar in staat stellen de gestelde onderzoeksvragen te beantwoorden</i>  <b>en/of</b>  <i>De student toont aan dat hij/zij – zelfstandig - de instrumenten voor het ontwerpen, selecteren en valideren van oplossingen op adequate wijze kan hanteren, resulterend in een ontwerp voor de oplossing van het probleem dat voldoet aan de opgestelde specificaties/ requirements en op haar geldigheid is gecontroleerd</i></p>						

<p><b>Conclusies en aanbevelingen</b>  <i>De student toont aan dat hij/zij in staat is onderzoeks- / ontwerpresultaten te benoemen en in verband te brengen met de probleemstelling, de onderzoeks- resp. ontwerp vragen en de relevante literatuur.</i>  <i>De student toont tevens aan kritisch te kunnen reflecteren op de sterke en zwakke kanten van het uitgevoerde onderzoek en de wetenschappelijke bijdrage aan het vakgebied, en in de oordeelsvorming omtrent deze resultaten aandacht te schenken aan sociaal-maatschappelijke en/of ethische aspecten in de directe en de bredere context</i></p>	<b>≤ 5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<p><b>Schriftelijke rapportage</b>  <i>De student toont aan dat hij/zij de gegevens - in kwalitatieve en/of kwantitatieve vorm - overzichtelijk en op de gebruikelijke wetenschappelijke manier kan presenteren in de Engelse taal. Het betoog is gestructureerd, logisch, kernachtig en taalkundig correct en de literatuurverwijzingen zijn opgenomen volgens een wetenschappelijke standaard die gebruikelijk is in het betreffende vakgebied</i></p>	<b>≤ 5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<p><b>Colloquium (mondelinge rapportage)</b>  <i>De student toont dat hij/zij een heldere, gestructureerde, adequaat met visuele middelen ondersteunde en voor toehoorders van verschillend niveau en achtergrond begrijpelijke presentatie kan houden in de Engelse taal, waarbij aandacht wordt geschonken aan zowel de opzet als de belangrijkste uitkomsten van de uitgevoerde opdracht en de belangrijkste keuzes worden beargumenteerd</i></p>	<b>≤ 5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<p><b>Zelfstandigheid en professionele vaardigheden</b>  <i>De student toont een hoge mate van zelfstandigheid bij de voorbereiding en uitvoering van de opdracht en is in staat het oz-en/of ontwerpproces te plannen (binnen de beperkte tijd) en te managen. Tevens toont de student aan over goede samenwerkingsvaardigheden te beschikken en geeft hij/zij blijk van het vermogen om adequaat te kunnen functioneren in organisatieverband. Tenslotte toont de student in staat te zijn tot een kritische reflectie op het eigen functioneren en de eigen leervaardigheden, inclusief het vermogen om daaruit gerichte aanwijzingen te destilleren voor zijn/haar verdere wetenschappelijke en/of professionele ontwikkeling</i></p>	<b>≤ 5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<p><b>Praktische en/of theoretisch-wetenschappelijke waarde van de opdracht</b></p>	<b>≤ 5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

**Aanvullende opmerkingen:**

.....

.....

.....

Datum:

Naam examinator 1:

Naam examinator 2

Handtekening:

Handtekening: