

De CAO Nederlandse Universiteiten, artikel 3.10 vormt de basis voor onderstaand **beoordelingsvoorschrift** voor promovendi:

1. Een beoordeling in de zin van dit voorschrift is het oordeel van de leidinggevende van de promovendus over de wijze waarop de promovendus haar functie heeft uitgeoefend.
2. Een beoordeling van de promovendus vindt plaats voorafgaand aan elke salarisverhoging zoals bedoeld in artikel 3.10 van de CAO Nederlandse universiteiten.
3. De leidinggevende kondigt de promovendus tijdig aan dat een beoordeling zal plaatsvinden.
4. Bij wederzijds goedvinden tussen promovendus en leidinggevende kan van een beoordeling worden afgezien in het tweede en de volgende jaren van het promotietraject, mits de decaan hiervoor schriftelijke toestemming verleent. In dat geval wordt er wel jaarlijks een jaargesprek gehouden.
5. De promovendus stelt een voortgangsrapportage op. Op basis van deze voortgangsrapportage stelt de leidinggevende een concept-beoordeling op waarin gemotiveerd wordt aangegeven of de promovendus in staat wordt geacht binnen de gestelde periode te promoveren. De leidinggevende die geen promotor is, raadpleegt de promotor.
6. De leidinggevende stelt de concept-beoordeling in ieder geval twee weken voordat het gesprek waarin deze concept-beoordeling wordt besproken, ter beschikking aan de promovendus. In het beoordelingsgesprek wordt de voortgangsrapportage besproken en licht de leidinggevende de concept-beoordeling toe. De promovendus krijgt in dit gesprek de gelegenheid op deze concept-beoordeling te reageren.
7. De promovendus kan zich in het gesprek door iemand laten vergezellen.
8. De leidinggevende maakt een verslag van het gesprek en concludeert of de concept-beoordeling in stand blijft of gewijzigd moet worden. De leidinggevende stelt de promovendus schriftelijk in kennis van het verslag en zijn conclusies over de concept-beoordeling. De promovendus tekent de beoordeling voor gezien, ook als de promovendus het inhoudelijk niet eens is met de beoordeling.
9. Binnen twee weken nadat de promovendus schriftelijk in kennis is gesteld, zoals bedoeld in punt 8, kan de promovendus eventuele bedenkingen schriftelijk indienen bij de decaan.
10. Na afloop van de periode dat de promovendus bedenkingen kon indienen, ontvangt de decaan van de leidinggevende de concept-beoordeling en neemt de decaan een besluit met betrekking tot de vaststelling van de beoordeling op grond van de concept-beoordeling, het verslag en de conclusies van de leidinggevende en de eventuele bedenkingen van de promovendus. Ook neemt de decaan een besluit over toepassing van artikel 3.10 lid 3 en 4 CAO Nederlandse universiteiten.
11. De promovendus kan tegen het besluit met betrekking tot vaststelling van de beoordeling en de periodieke salarisverhoging bezwaar maken volgens de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht.
12. Deze regeling treedt met ingang van 1 februari 2006 in werking.

Toelichting

- Artikel 3.10 van de CAO Nederlandse universiteiten geeft aan dat de promovendus bij aanvang van het dienstverband wordt ingedeeld in salaristrede P 0 voor de duur van 12 maanden. Aan het einde van die periode vindt een beoordelingsgesprek plaats. Na een gunstige beoordeling wordt de promovendus ingedeeld in salaristrede P 1. Ook elke volgende salarisverhoging vindt pas plaats na een jaarlijkse beoordeling. Om uitvoering te geven aan artikel 3.10 van de CAO is dit beoordelingsvoorschrift vastgesteld.
- Met een promovendus wordt een dienstverband voor bepaalde tijd voor de beoogde duur van het promotietraject aangegaan. Volgens de CAO moet er jaarlijks een beoordeling van de promovendus plaatsvinden. Binnen de Universiteit Twente is het doel van de beoordeling om te toetsen of de voortgang van de werkzaamheden en de resultaten het vertrouwen geven dat de promotie binnen de beoogde periode wordt afgerond. Als de toetsing positief is, vindt een jaarlijkse periodieke salarisverhoging plaats.
- Bij 4. Het is mogelijk om bij wederzijds goedvinden tussen leidinggevende en promovendus af te zien van een beoordeling. Hiervoor moet de decaan schriftelijk toestemming verlenen. Bij het afzien van een beoordeling wordt er van uit gegaan dat het promotietraject goed verloopt. Een uitzondering hierop is de beoordeling een jaar na ingang van het dienstverband. Die beoordeling moet plaatsvinden omdat een oordeel wordt gegeven of de promovendus het promotietraject wel of niet kan voortzetten. Bij het afzien van een beoordeling vindt er jaarlijks een jaargesprek plaats.
- Bij 5/6. Als randvoorwaarde bij het beoordelingsvoorschrift is een lage administratieve belasting gesteld. Om uitvoering te geven aan deze randvoorwaarde is het uitgangspunt dat de promovendus een voortgangsrapportage schrijft. Vervolgens zal de leidinggevende zijn oordeel geven over de inhoud van de rapportage en zijn verwachtingen voor de toekomst. Het oordeel van de leidinggevende wordt vastgelegd in een concept-beoordeling.
- Bij 8. Op het beoordelingsformulier maakt de leidinggevende aantekeningen van wat de promovendus naar voren brengt in het beoordelingsgesprek. Dit wordt aangemerkt als het gespreksverslag.

1. Dienstverband	
Naam promovendus	
Faculteit / Leerstoel	
Datum in diensttreding	
Einde dienstverband (verwacht)	
Promotor	
Begeleider	

2. Voortgangsrapportage (invullen door promovendus)	
Samenvatting belangrijkste onderzoeksresultaten laatste jaar	
Vermeld <u>alle</u> publicaties voortgekomen uit het onderzoek gedurende het laatste jaar (ook ter publicatie aangeboden artikelen, posters, presentaties).	
Op welke onderdelen is van de planning afgeweken of is vertraging ontstaan?	
Wat was de oorzaak van de afwijking of vertraging en hoe is daarop gereageerd?	
Welke vakken/cursussen zijn het afgelopen jaar gevolgd? (naam vak/cursus, verzorgende instelling en studielast)	
Welke conferenties/workshops zijn het afgelopen jaar bezocht?	
Welk onderwijs is het afgelopen jaar gegeven (uren per week, totaal aantal uren)?	

Welke andere werkzaamheden zijn uitgevoerd en wat was de belasting?	
Is de begeleiding door promotor en begeleider voldoende (frequentie, en tijdsduur afspraken en kwaliteit)?	
Is de samenwerking met anderen voldoende (collega's, externe contacten)?	
Zijn de onderzoeksfaciliteiten zoals vermeld in het opleidings- en begeleidingsplan voldoende?	

Evt. voortgangsrapportage zoals beschreven in het opleidings- en begeleidingsplan apart als bijlage

3. Beoordeling (invullen door leidinggevende)

De leidinggevende geeft een oordeel met bijbehorende toelichting over de resultaten van de promovendus over het afgelopen jaar.	
De leidinggevende omschrijft zo duidelijk mogelijk op welke gebieden de betrokken promovendus zich nog verder dient te bekwamen.	
De leidinggevende geeft gemotiveerd aan of hij verwacht of de promovendus binnen de gestelde termijn promoveert.	

<p>Weergave door leidinggevende van reactie van promovendus op oordeel over resultaten en verwachting naar de toekomst.</p>	
---	--

4. Afspraken (invullen door leidinggevende en promovendus)

<p>Wat is het werkplan voor het komend jaar? Is de planning volgens het opleidings- en begeleidingsplan realistisch?</p>	
<p>Wat zijn de belangrijkste te behalen resultaten voor het komende jaar?</p>	
<p>Welke vertragende factoren worden bij de realisatie van deze planning verwacht? Hoe zal hierop worden geanticipeerd?</p>	
<p>Welke afspraken kunnen worden gemaakt t.a.v. opleiding (vakmatige opleiding, congresbezoek, training)?</p>	
<p>Welke afspraken kunnen worden gemaakt t.a.v. begeleiding (frequentie, tijdsduur, kwaliteit)?</p>	
<p>Zijn de afspraken uit het vorige beoordelingsgesprek gerealiseerd?</p>	

5. Bijstelling van het opleidings- en begeleidingsplan (voeg kopie toe)

<p>Is gezien de beoordeling een aanpassing nodig van het Opleidings- en begeleidingsplan?</p>	
---	--

6. Planning van het volgende beoordelingsgesprek

De volgende beoordeling zal plaatsvinden op:	(datum)
--	---------

7. Ondertekening
Datum gesprek
Handtekening voor akkoord promotor datum
Handtekening voor akkoord begeleider datum
Handtekening voor gezien promovendus datum
Handtekening voor gezien personeelsadviseur datum
Vastgelegd d.d. decaan

De promovendus kan 14 dagen na dagtekening van deze concept-beoordeling zijn bedenkingen schriftelijk indienen bij de decaan.